



Broj: 03-017-2751/2021
Bihać, 18.03.2021. godine

SKUPŠTINA UNSKO-SANSKOG KANTONA

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
SKUPŠTINA UNSKO-SANSKOG KANTONA

FNS-A-05-1691

PRIMLJENO:			
Organizaciona jedinica:	Klasifikaciona jedinica:	Redni broj:	Broj priloga:
03-017-2751/2021			

PREDMET: Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon, dostavlja se;

Na osnovu člana 120. i 133. Poslovnika Skupštine Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 9/17), u prilogu vam dostavljamo Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon, uz sljedeće:

O b r a z l o ž e n j e

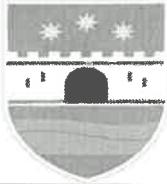
Vlada Unsko-sanskog kantona je na sjednici održanoj dana 18.03.2021. godine razmatrala Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon i Zaključkom broj: 03-017-2751/2021 utvrdila Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon, obrađivača Ministarstva finansija i predlaže se Skupštini Unsko-sanskog kantona da se isti u skladu sa članom 133. Poslovnika Skupštine Unsko-sanskog kantona, pretresa po skraćenom postupku bez nacrtu zakona.

S poštovanjem,

Prilog: - Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon (6x)

Dostavljeno:
1.Naslovu
2.a/a





Na osnovu člana 16. Zakona o Vladi Unsko-sanskog kantona (“Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona”, broj: 5/08), Vlada Unsko-sanskog kantona na sjednici održanoj dana 18.03.2021. godine, d o n o s i

Z A K L J U Č A K

I

Utvrđuje se Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon, obrađivača Ministarstva finansija i isti se upućuje Skupštini Unsko-sanskog kantona i predlaže razmatranje po skraćenom postupku, bez Nacrta.

II

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 03-017-2751/2021
Bihać, 18.03.2021. godine



Na osnovu člana 11. b) i e) poglavlja V, odjeljka A Ustava Unsko-sanskog kantona – prečišćeni tekst («Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona» broj:1/04, 11/04), Skupština Unsko-sanskog kantona, na _____ sjednici, održanoj dana _____ 2021. godine, donosi:

ZAKON o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon

Član 1.

U članu 4. Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“ broj: 4/2009, 12/2018), iza stava (1) dodaje se novi stav (2) i glasi:
„(2) Obveznik poreza na imovinu je fizičko lice kojem je rješenjem nadležnog organa odobreno pružanje smještaja u domaćinstvu.“.

Dosadašnji stav (2) se briše.

Član 2.

U članu 5. stav (1) iza tačke d) dodaje se nova tačka e) koja glasi:
„e) Za stambeni objekat u kojem se prema rješenju nadležnog organa pružaju usluge smještaja u domaćinstvu 5 KM/ m² srazmjerno periodu u toku godine za koji je rješenjem nadležnog organa obvezniku/vlasniku dozvoljeno pružanje usluga.“

Dosadašnje tačke m) n) i o) se brišu.

Član 3.

U članu 8. u stavu (1) briše se tačka i dodaje se tekst i glasi:
„, a za imovinu čije se iznajmljivanje ili pružanje usluge smještaja vrši na osnovu ugovora ili rješenja nadležnog organa i traje kraće od jedne kalendarske godine, porez se razreže i plaća za period trajanja zakupa odnosno pružanja usluga.“.

Član 4.

U članu 15. stav (1) iza riječi „obaveze“ riječi „nakon odbitka dugova i troškova koji terete imovinu na koje se plaća ovaj porez“ se brišu, a stav (2) se briše.

Član 5.

U članu 18. iza tačke e) dodaju se nove tačke f) i g) koje glase:
„f) Lica iz člana 2. i 3. Zakona o dopunskim pravima branitelja i članova njihovih porodica Unsko-sanskog kantona, kada na poklon ili u naslijeđe dobiju imovinu : stan do 60 m², kuću do 150 m² sa okućnicom od 300 m² ili zemljište do 400 m² površine.
g) Općinska / gradska vijeća svojom odlukom mogu propisati dodatna porezna oslobođnja, u svrhu pomoći boračkim i socijalnim kategorijama.“

Član 6.

U članu 31. stav (1) broj:“30“ mijenja se brojem:“ 15“.

Član 7.

U članu 32.broj:“90“ mijenja se brojem:“ 15“.

Član 8.

Svi slučajevi, odnosno postupci koji do dana stupanja na snagu ovog Zakona nisu pravomoćno okončani završit će se po odredbama koje su bile na snazi u vrijeme pokretanja postupka.

Član 9.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Unsko-sanskog kantona“.

Broj:

Datum:

Predsjedavajući Skupštine
Unsko-sanskog kantona

O B R A Z L O Ž E N J E

ZAKONSKI OSNOV

Ustavni osnov za donošenje ovog Zakona nalazi se u članu 11 b) i e), odjeljka A poglavlja V Ustava Unsko-sanskog kantona – prečišćen tekst(„Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“ broj: 1/04,11/04),kojim je Skupština ovlaštena da donosi zakone, odnosno donosi zakone o oporezivanju.

RAZLOZI ZA DONOŠENJE

Skupština Unsko-sanskog kanotna je Zaključkom broj: 01-02.4.03/20 od 28.05.2020.godine, prihvatile Inicijative za izmjenu Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon, podnesene od poslanika Ilde Alibegović i Fatke Kulenović. Zaključkom broj: 01-02-4-206/2020 od 28.05.2020. godine zadužena je Vlada Unsko-sanskog kantona i resorno ministarstvo da pristupe izradi novog Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon.

Porezna uprava Federacije BiH-Kontonalni ured Bihać, na traženje Ministarstva finansija Unsko-sanskog kantona, obzirom da je organ koji u svom radu primjenjuje predmetni Zakon, na osnovu dosadašnjih iskustava i uočenih nedostataka u primjeni istog, uzelo je učešće u pripremi izmjena i dopuna ovog Zakona .

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine donio je Presudu broj: U-47/19 od 24.09.2020.godine („Službene novine Federacije BiH“ broj:78/29). Ista je objavljena i u „Službenom glasniku Unsko-sanskog kantona“ broj:26/2020.

Presudom Ustavnog suda Federacije BiH, naprijed navedenom, utvrđeno je da odredbe člana 4. stav 2. i člana 5. stav 1. tač. m), n) i o) Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, br.: 4/09 i 12/18) nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

OBRAZLOŽENJE POJEDINIХ PRAVNIH RJEŠENJA

Član 1.

Dodaje se novi obveznika poreza – fizičko lice koje pruža usluge smještaja u domaćinstvu.

- Briše se stav (2) za koje je Ustavni sud utvrdio da nije u skladu sa Ustavom F BiH.

Član 2.

Utvrđuje se plaćanje i visina poreza u paušalnom iznosu za stambeni objekat u kojem se pružaju usluge smještaja u domaćinstvu. Brisane su tačke m),n) i o) u skladu sa Presudom Ustavnog suda.

Član 3.

Definisan je razrez poreza na imovinu kod pružanja usluga smještaja u domaćinsvu.

Član 4.

Zbog neprovodivosti ove odredbe izvršene su korekcije.

Član 5.

- Definirana su lica kojima su propisana porezna osobađanja i ostavljeno je općinskim/

gradskim vijećima da mugu propisati dodatna porezna oslobođanja u svrhu pomoći boračkim i socijalnim kategorijama.

Član 6. i 7.

Mijenaju se rokovi plaćanja poreza.

Član 8.

Utvrđen je način regulisanja slučajeva, koji do dana stupanja na snagu ovog Zakona nisu pravomoćno okončani.

Član 9.

Određeno je stupanje na snagu Zakona.

Provedbeni mehanizam i način osiguranja propisa

Osigurat će se putem inspekcijskog nadzora i kontrole od strane Porezne uprave.

Opis konsultacija

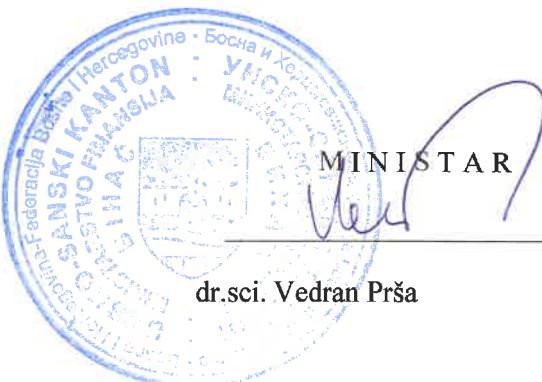
Pravilnikom o proceduri za izradu izjave o fiskalnoj procjeni zakona, drugih propisa i akta planiranja na budžet („Službene novine Federacije BiH“ broj:34/16), odredbom člana 6., određeno je da :“

„Ako obradivač procijeni da propis ili akt planiranja ima fiskalnih posljedica na druge proračunske ili izvanproračunske korisnike na razini Bosne i Hercegovine, Federacije, kantona ili jedinice lokalne samouprave kao i izvanproračunske fondove obvezan je, u procesu konzultacija o prijedlogu propisa ili posebnim zahtjevom prije dostavljanja izjave o fiskalnoj procjeni ministarstvu financija, zatražiti mišljenje resornog ministarstva odgovarajuće razine vlasti, odnosno za jedinice lokalne samouprave putem Saveza općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine.“

Obzirom da je sav prihod od poreza na promet nekretnina prihod gradova i općina, Nacrt Zakona dostavljen je Savezu općina i gradova Federacije BiH. Također, Nacrt predmetnog Zakona je dostavljen i svim gradovima i općinama USK.

Finansijska sredstva potrebna za realizaciju zakona

Za realizaciju ovog Zakona nije potrebno obezbjediti dodatna finansijska sredstva iz Budžeta Kantona.





Na osnovu odredaba člana 24. stav (2) Poslovnika o radu Vlade Unsko-sanskog kantona ("Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona" br. 26/12, 3/14), u prilogu Vam dostavljamo slijedeće:

*O b r a z l o ž e n j e
razloga zbog kojih se predlaže donošenje
Zakona o izmjenama Zakona o porezu na imovu naslijeđe i poklon
po skraćenom postupku*

. Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine donio je Presudu broj: U-47/19 od 24.09.2020.godine („Službene novine Federacije BiH“ broj:78/29). Ista je objavljena i u „Službenom glasniku Unsko-sanskog kantona“ broj:26/2020.

Presudom Ustavnog suda Federacije BiH, naprijed navedenom, utvrđeno je da odredbe člana 4. stav 2. i člana 5. stav 1. tač. m), n) i o) Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, br.: 4/09 i 12/18) nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

U skladu sa Zakonom o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, od dana objavljivanja presude Ustavnog suda u "Službenim novinama Federacije BiH", kojom je utvrđeno da zakon ili drugi propis organa federalne, kantonalne ili općinske vlasti, koji je stupio na snagu nije u skladu sa Ustavom, neće se primjenjivati ni propis donezen za njegovo provođenje.

Također Skupština Unsko-sanskog kantona je Zaključkom prihvatile Inicijative za izmjenu Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon, podnesene od poslanika Ilde Alibegović i Fatke Kulenović i zadužila Vladu Unsko-sanskog kantona i resorno ministarstvo da pristupe izradi novog Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon..

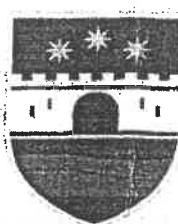
Kako nije u pitanju složen i obiman Zakon, Ministarstvo finansija predlaže da Vlada isti utvrdi i Skupštini Kantona uputi u formi prijedloga i zatraži da ga razmatra po skraćenom postupku, u skladu sa odredbama člana 136. Poslovnika o radu Skupštine Unsko-sanskog kantona.

Za realizaciju ovog Zakona nije potrebno obezbjeđivati finansijska sredstva iz Budžeta Kantona.



Obrađivač: Pehlić Alma, sekretar Ministarstva

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
URED ZA ZAKONODAVSTVO VLADE UNSKO-SANSKOG KANTONA



21
01.02.2021
BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
THE UNA SANA CANTON
LEGISLATION OFFICE OF UNA SANA GOVERNMENT

Broj : 21-02-761- 3/21
Bihac, dana 29.01.2021. godine

MINISTARSTVO FINANSIJA

PREDMET: Mišljenje na nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na nasljeđe i poklon, dostavlja se:-

Na osnovu člana 4. Uredbe o Uredu za zakonodavstvo Vlade Unsko-sanskog kantona ("Sl. glasnik Unsko-sanskog kantona" broj: 9/11 i 22/11 i 7/18), Ured za zakonodavstvo Vlade Unsko-sanskog kantona, daje sljedeće:

M I Š L J E N J E
na nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na nasljeđe i poklon

Ustavni osnov:

Ustavni osnov za donošenje predmetnog Zakona sadržan je u odredbi člana 11. b) poglavila V odjeljak A.2. DJELOKRUG SKUPŠTINE KANTONA Ustava Unsko-sanskog kantona. Prečišćeni tekst („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 1/04 i 11/04) kojim je definisano ovlaštenje Skupštine Kantona za donošenja Zakona, usvaja budžet kantona i donosi Zakone oporezivanju i na drugi način osigurava potrebno finansiranje.

Ured za zakonodavstvo Vlade Unsko-sanskog kantona, a nakon izvršene analize teksta predmetnog Prijedloga Zakona, stava je:

- tekst predmetnog Zakona usaglašen je sa Ustavom Unsko-sanskog kantona;
- tekst predmetnog Zakona urađen je u skladu sa metodološkim jedinstvom za izradu propisa;
- tekst član 1. nacrta Zakona nepotpuno je formulisan, u pozivanju na osnovni tekst propisa, prethodno je vršena izmjena Zakona o porezu na imovinu i porezu na nasljeđe i poklon („Službeni glasnik US kantona“, broj: 12/18). Nadalje, član 1. potrebno formulisati u skladu sa članom 51. b) Pravila i postupaka za izradu zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 71/14);

- član 2.-3. nacrta Zakona nisu uređeni u skladu sa članom 29. stav (2) kao ni članom 54. stav (2) Pravila i postupaka za izradu zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine;
- član 4.-6. nepotrebni s obzirom da su istovjetne odredbe na snazi od aprila 2018. godine ("Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona", broj: 12/18).

Ured za zakonodavstvo Vlade Unsko-sanskog kantona predlaže obrađivaču da predmetni nacrt Zakona prije upućivanja Vladi kantona uskladi sa predloženim primjedbama.

S poštovanjem,

OBRAĐIVAČ: Šekić Mirsad



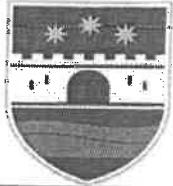
Dostavljeno:

1. Naslovu
2. a/a

Sekretar Ureda za zakonodavstvo
Vlade Unsko-sanskog kantona

Asija Filati, dipl. pravnik





Flu
Oy

Broj: 07/1-02-761-2/21
Bihać, 21.01.2021.godine

MINISTARSTVO FINANSIJA
-ovdje-

PREDMET: Mišljenje, dostavlja se,-
Veza: Vaš akt broj: 04- 02-761-1/21 od 19.01.2021.godine

Na osnovu člana 25. Poslovnika o radu Vlade Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“ broj: 26/12, 3/14 i 11/14,20/19 i 10/20), o dostavljenom Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijede i poklon, Ministarstvo pravosuđa i uprave, dalje slijedeće:

M I Š L J E N J E

Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijede i poklon, u skladu je s propisima iz člana 25. stav (1) alineja 2. Poslovnika o radu Vlade Unsko-sanskog kantona, u kojem je utvrđeno da ovo Ministarstvo daje mišljenje na nacrte i prijedloge propisa u pogledu njihove usklađenosti s propisima o ostvarivanju ljudskih prava i sloboda, organizacije pravosuđa, organizacije organa uprave i upravnih organizacija i odredaba o sankcijama.

Obradivač akta: Eldina Beković, dipl. pravnik

Dostaviti:

- Naslovu
- a/a



MINISTAR

Asim Dizdarević, dipl. pravnik

956.

Na osnovu člana 16. Zakona o Vladi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 5/08), a u vezi sa članom 155. i 156. Zakona o osnovnom i općem srednjem odgoju i obrazovanju („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 5/04, 7/10, 12/19), te aktom JU OŠ „Mahala“ Sanski Most, broj: 01-51-396/20, na prijedlog Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta, Vlada Unsko-sanskog kantona na sjednici održanoj dana 30. 9. 2020. godine, donosi:

**RJEŠENJE
o imenovanju člana Školskog odbora JU OŠ
„Mahala“ Sanski Most iz reda uposlenika**

I

Za člana Školskog odbora JU OŠ „Mahala“ Sanski Most iz reda uposlenika imenuje se Indira Sinanović.

II

Mandat člana Školskog odbora iz tačke I ovog Rješenja traje do isteka mandata Školskog odbora JU OŠ „Mahala“ Sanski Most, imenovanog Rješenjem Vlade Unsko-sanskog kantona, broj: 03-017-1071/2019 od 31.10. 2019. godine.

III

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenom glasniku Unsko-sanskog kantona“.

Broj: 03-017-2208/2020
30. septembar 2020. godine

Bihać

PREMIJER KANTONA
mr.sci. Mustafa Ružnić

957.

Na osnovu člana 9. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 12/03, 34/03 i 65/13) i člana 16. Zakona o Vladi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 5/08), na prijedlog Ministarstva pravosuđa i uprave, Vlada Unsko-sanskog kantona na sjednici održanoj dana 30. 9. 2020. godine, donosi:

**RJEŠENJE
O IMENOVANJU KOMISIJE ZA IZBOR
KANTONALNOG PRAVOBRANILOCA**

I

Imenuje se Komisija za izbor Kantonalnog pravobranioca u sastavu:

1. Tehirza Jakupović, dipl.pravnik, predsjednik,
2. Asija Filan, dipl.pravnik, član,
3. Šejla Šarić, dipl.pravnik, član,
4. Emina Miljković, dipl.pravnik, član,
5. Aladin Čehić, dipl.pravnik, član.

II

Komisija je zadužena za pregledanje prijava, sastavljanje liste sa užim izborom najboljih kandidata, obavljanje intervjuja i sačinjavanje prijedloga rang liste sa najboljim kandidatima za konačno imenovanje, a sve u skladu sa Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine.

III

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i objaviće se u „Službenom glasniku Unsko-sanskog kantona“.

Broj: 03-017-2208/2020
30. septembar 2020. godine
Bihać

PREMIJER KANTONA

mr.sci. Mustafa Ružnić

958.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine odlučujući o predočenom ustavnom pitanju Kantonalnog suda u Bihaću za utvrđivanje ustavnosti člana 4. stav 2. i člana 5. stav 1. tač. m), n) i o) Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon, na osnovu čl. IV.C.3.10.(4) i IV.C.3.11. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici bez javne rasprave održanoj dana 24. 09. 2020. godine, donio je

PRESUDU

Utvrđuje se da odredbe člana 4. stav 2. i člana 5. stav 1. tač. m), n) i o) Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon

(„Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, br.: 4/09 i 12/18) nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine“ i u službenim glasilima kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

1. Podnositelj zahtjeva i predmet zahtjeva

Kantonalni sud u Bihaću (u daljem tekstu: podnositelj zahtjeva) je podneskom broj: 001-0-Su-19-000 788 od 05. 11. 2019. godine, koji je zaprimljen dana 14. 11. 2019. godine, Ustavnom суду Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ustavni sud Federacije) predočio ustavno pitanje-ocjena ustavnosti člana 4. stav 2. i člana 5. stav 1. tač. m), n) i o) Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijede i poklon (u daljem tekstu: osporene odredbe Zakona).

Ustavno pitanje se pojavilo kao prethodno u predmetu upravnog spora koji se vodi pred Kantonalnim sudom u Bihaću, pod brojem: 01 0 U 015060 19 U, pokrenut po tužbi tužioca „Domino Electronic Spiele BH“ d.o.o Cazin, protiv rješenja tuženog Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva financija broj: 03-15-610/13 S.O. od 22.05.2019.godine, u upravnoj stvari razrez poreza na imovinu.

U smislu člana IV.C.3.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Kantonalni sud u Bihaću je ovlašten za postavljanje ustavnog pitanja Ustavnom суду Federacije.

2. Stranke u postupku

U skladu sa članom 39. stav 2. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 6/95 i 37/03), stranke u postupku u ovom ustavno-sudskom predmetu su: Kantonalni sud u Bihaću kao podnositelj zahtjeva, „Domino Electronic Spiele BH“ d.o.o Cazin i Federalno ministarstvo finansija/Federalno ministarstvo financija kao stranke u postupku pred Kantonalnim sudom u Bihaću i

Skupština Unsko-sanskog kantona, kao donosilac osporenog Zakona.

3. Bitni navodi zahtjeva

Pred Kantonalnim sudom u Bihaću u toku je postupak rješavanja upravnog spora broj: 01 0 U 015060 19 U, koji je pokrenut po tužbi tužioca „Domino Electronic Spiele BH“ d.o.o Cazin, zastupan po punomoćniku Mirzeti Duljković, advokatu iz Sarajeva, protiv rješenja tuženog Federalnog ministarstva finansija / Federalnog ministarstva financija broj: 03-15-610/13 S.O. od 22. 05. 2019. godine, koje je doneseno po žalbi tužioca izjavljenoj protiv izmijenjene porezne prijave Porezne uprave Federacije BiH, Kantonalni ured Bihać, Ispostava Cazin broj: 13-1/2-15-2506/13-1 od 19. 03. 2013. godine, u predmetu razreza poreza na imovinu za 2013. godinu. Pobjijani akti su doneseni na osnovu osporenih odredbi Zakona.

Podnositelj zahtjeva navodi da se prilikom odlučivanja u ovoj upravnoj stvari pojavilo pitanje ustavnosti osporenih odredbi Zakona, zbog čega je Kantonalni sud u Bihaću morao zastati sa postupkom, obzirom da je članom 4. stav 2. Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijede i poklon ustanovljena obaveza plaćanja poreza na imovinu za lica koja su vlasnici ili korisnici stola u kasinu, automata za igre na sreću i automata za zabavne igre i da je ova obaveza ustanovljena samo za subjekte koji obavljaju djelatnost u sferi zabavnih igara i igara na sreću. Obaveza je ustanovljena isključivo po kriteriju djelatnosti tako da se nameće pitanje da li su gore navedeni subjekti diskriminirani u kom slučaju ne bi uživali jednakost pred zakonom, kako je to propisano članom II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Podnositelj zahtjeva ističe da je tužilac ukazao da je Ustavni sud Federacije u nizu presuda već zauzeo pravni stav da djelatnost ne može biti odlučni kriterij u propisivanju bilo kakvih obaveza, pa ni razlog za propisivanje poreza na imovinu samo za određene djelatnosti. Tužilac je u postupku po prigovoru na prvostepenu odluku ukazivao na činjenicu da su predmetni aparati stalna (osnovna sredstva za rad) u smislu međunarodnih standarda iz Kodeksa računovodstvenih načela i računovodstvenih standarda, koji se primjenjuju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene

novine Federacije BiH“, broj: 50/98), te kao dokaz priložio nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka ekonomski struke-oblast finansijskog izvještavanja, da su automati za igre na sreću, evidentirani kao materijalne stavke za korištenje i pružanje usluga po Međunarodnim računovodstvenim standardima (tačka 16. MRS). Istima društvo obavlja registrovanu djelatnost i ostvaruje prihod, odnosno dobit i u skladu sa pozitivnim propisima na osnovu obaveza iz ostvarenog prihoda, odnosno dobiti, plaća porez na dobit, pa se time nameće pitanje da li sa tog aspekta ta sredstva mogu imati status oporezivih sredstava ili ne, te ukazuje da bi u tom slučaju bio primijenjen princip dvostrukog oporezivanja.

Podnositelj zahtjeva dalje ističe da je tužilac dokazao da su prema Međunarodnim računovodstvenim standardima, predmetni automati za igre na sreću sredstva kojima društvo obavlja registrovanu djelatnost, pa se postavlja pitanje da li se ista sredstva mogu svrstati u sredstva-imovinu na koju se plaća porez ili se radi o posebnim sredstvima u imovini pravnog lica koja bi kao takva bila podložna oporezivanju. Nesporna je činjenica da tužilac upravo predmetnim automatima kao materijalnim sredstvima obavlja registrovanu djelatnost za korištenje i pružanje usluga u sferi igara na sreću. Nameće se pitanje da li je tužilac kao obaveznik spornog poreza diskriminisan upravo zbog svoje djelatnosti, te da li se na ovaj način vrši gruba diskriminacija u pogledu njegovih prava na imovinu, odnosno da li je time povrijeđeno pravo na imovinu koje je zaštićeno odredbama člana II. 3. k) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 14. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava osnovnih sloboda (u daljem tekstu: Evropska konvencija) što se diskriminacija vrši bez stvarne svrhe i razumnog opravdanja. Takvo različito tretiranje subjekata u pravnom prometu nije zasnovano na zakonu i ne bi slijedilo legitimni javni interes. Propisivanje poreza na imovinu na opisani način dovodi u pitanje i primjenu odredaba II/4 Ustava Bosne i Hercegovine kao i člana 14. i Protokola I Evropske konvencije.

Zbog svega naprijed navedenog, podnositelj zahtjeva je predočio ustavno pitanje, radi ocjene ustavnosti osporenih odredbi Zakona, na osnovu kojih su doneseni pobijani upravni akti.

4. Bitni navodi odgovora na zahtjev

U skladu sa članom 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavni sud Federacije je podnescima broj: U-47/19 od 26.11.2019. godine, zatražio od „Domino Electronic Spiele BH“ d.o.o Cazin, Federalnog ministarstva finansija/ Federalnog ministarstva financija i Skupštine Unsko-sanskog kantona, da kao stranke u postupku dostave odgovore na zahtjev.

„Domino Electronic Spiele BH“ d.o.o Cazin, zastupan po punomoćniku Mirzeti Duljković, advokatu iz Sarajeva je dana 23.12.2019.godine, Ustavnom суду Federacije dostavio odgovor na zahtjev Kantonalnog suda u Bihaću i punomoć za zastupanje „Domino Electronic Spiele BH“d.o.o Cazin, u pravnoj stvari koja se vodi pred ovim sudom.

U odgovoru na zahtjev „Domino Electronic Spiele BH“d.o.o Cazin, navodi da je „Domino Electronic Spiele BH“ d.o.o Cazin pravno lice registrovano za obavljanje djelatnosti priređivanja igara na sreću na automatima u skladu sa Zakonom o igrama na sreću („Službene novine Federacije BiH“, br.:48/15 i 60/15, u daljem tekstu: Zakon o igrama na sreću) kao sistemskim propisom, kojim se u potpunosti reguliše oblast priređivanja igara na sreću, uključujući i sva fiskalna davanja koje plaćaju priređivači i koja su utvrđena kao isključivi prihod Federacije Bosne i Hercegovine. Članom 7. stav 1.Zakona o igrama na sreću je propisano da su prihodi ostvareni po osnovu naknada za priređivanje igara na sreću prihod Federacije Bosne i Hercegovine, dok se odredbama člana 106. i 107. propisuje obaveza i visina naknade koju plaćaju priređivači i to: za izdavanje odobrenja za priređivanje igara na sreću, za otvaranje svakog novog posebnog automat kluba, za produženje važenja odobrenja i za svaki postavljeni automat. Članom 107. stav 2.Zakona o igrama na sreću propisano je da osim naknada iz člana 106. i 107. stav 1. priređivači igara na sreću automatima dužni su, u korist budžeta Federacije Bosne i Hercegovine plaćati i mjesecnu naknadu u iznosu od 5% od osnovice, a osnovicu čini zbir dnevnih obračuna svih automata (stav 3.). Pored obaveza propisanih federalnim Zakonom o igrama na sreću, Zakonom o porezu na imovinu naslijede i poklon propisuje se i dodatna obaveza priređivačima

igara na sreću automatima. Ova obaveza se propisuje u vidu poreza na imovinu, pri čemu se kao „imovina“ uzimaju automati, koji su evidentirani kao materijalna sredstva-oprema, odnosno osnovna sredstva za rad (obavljanje djelatnosti), putem kojih pravno lice ostvaruje prihod, odnosno dobit, na koju društvo plaća porez na dobit, pa se stoga ova materijalna sredstva ne mogu svrstati u imovinu na koju se plaća porez jer u suprotnom dolazi do dvostrukog oporezivanja.

U odgovoru se dalje postavlja pitanje da li kantonalne vlasti imaju pravo oporezivanja igara na sreću, obzirom na isključivost Zakona o igrama na sreću, kojim se propisuje isključiva nadležnost Federacije Bosne i Hercegovine u pogledu prava na vršenje ove djelatnosti, uslova pod kojima se djelatnost može obavljati, izdavanja dozvola, prava nadzora, te propisanih fiskalnih tereta (naknada) kako to definiše Zakon o igrama na sreću (član 106. i 107.). Pitanje nadležnosti kantona za donošenje propisa iz oblasti oporezivanja igara na sreću, treba posmatrati i sa aspekta Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, br.: 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 i 94/15). Odredbom člana 4. Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji BiH propisano je: „Federaciji pripadaju prihodi, kako slijedi: ... b) 100% od poreza na dobit preduzeća, banaka, i drugih finansijskih organizacija, društava za osiguranje i reosiguranje imovine i lica, pravnih lica iz oblasti elektroprivrede, pošte i telekomunikacija i pravnih lica iz oblasti igara na sreću i zabavnih igara kojima je to jedina djelatnost;“.

Istiće da je važno ukazati da je djelatnost priređivanja igara na sreću, utvrđena kao dozvoljena djelatnost prema Klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini, da je pravno lice upisano u sudski registar za vršenje isključivo te djelatnosti, da je pravno lice platilo i plaća sve propisane fiskalne obaveze u skladu sa Zakonom o igrama na sreću i ostalom postojećom finansijskom regulativom, te da ima odobrenje (licencu) za vršenje te djelatnosti i stoga ono ima pravo da pod jednakim uslovima na tržištu prometa roba i usluga obavlja svoju djelatnost radi sticanja profita.

Nametnuta obaveza plaćanja poreza na opremu pravnog lica, kao poreza na imovinu, osporenim odredbama Zakona diskriminira pravna lica koja obavljaju djelatnost priređivanja

igara na sreću i to iz osnova djelatnosti koju obavljaju. Ovakvu diskriminaciju prepoznao je Ustavni sud Federacije u presudama kojima je odlučivao o ustavnosti opštinskih odluka o komunalnim taksama na istaknuto firmu, i to u Presudi broj: U-14/13 od 26.06.2013. godine, Presudi broj: U-28/15 od 18.05.2016. godine, Presudi broj: U-36/16 od 11.07.2017. godine i Presudi broj: U-4/17 od 12.09.2017. godine. Također, i u postupku ocjene ustavnosti Zakona o porezu na imovinu, naslijede i poklon Bosansko-podrinjskog kantona u Presudi broj: U-51/17 od 15.10.2019. godine, Ustavni sud Federacije je problematizovao pitanje unilateralnog uvođenja poreza na imovinu (u tom slučaju za oblast telekomunikacija) od strane kantona, potrebu koordinacije kako međukantonalne, tako i između kantonalnih i federalnih vlasti, te konstatuje: „kako je visina poreza u osporenim odredbama utvrđena bez objektivnih kriterija, nastanak pravnog partikularizma gotovo je izvjestan sa svim njegovim posljedicama“. Analogno ovoj presudi i u osporenim odredbama Zakona, može se postaviti pitanje „pravnog partikularizma“ budući da oblast igara na sreću, potпадa pod isključivu nadležnost i ingerenciju Federacije Bosne i Hercegovine, a da kantoni na sasvim različite načine tretiraju pitanje poreza na sredstva rada kojima pravna lica vrše djelatnost priređivanja igara na sreću, pa neki kantoni Tuzlanski, Srednjobosanski i Hercegovačko-neretvanski ne propisuju takav porez uopšte, dok Unsko-sanski i Bosansko-podrinjski propisuju takav porez.

Komparativnom metodom, a analogno navedenom pravnom stavu Ustavnog suda Federacije, Zakonom o porezu na imovinu i porezu na naslijede i poklon diskriminisani su obaveznici poreza na imovinu koji obavljaju djelatnost priređivanja igara na sreću, u odnosu na pravna lica koja obavljaju druge djelatnosti čija sredstva rada nisu oporezovana ovim Zakonom, odnosno diskriminisani su zbog svoje djelatnosti.

Slijedom naprijed izloženog, predlaže da Ustavni sud Federacije doneše presudu kojom se utvrđuje da odredbe člana 4. stav 2. i člana 5. stav 1. tač. m), n) i o) Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijede i poklon u dijelu Tarife, tarifni broj 4, nisu u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

„Domino Electronic Spiele BH“ d.o.o Cazin, je dana 27.12.2019. godine, dostavio dopunu odgovora na zahtjev, uz koji je dostavio Elaborat Ekonomskog instituta u Sarajevu o ekspertizi poreza na imovinu i drugih dadžbina od juna 2015. godine i nalaz sudskog vještaka ekonomiske struke Bećiragić Asima vezano za status imovine pravnog lica kao opreme društva koja služi za obavljanje registrovane djelatnosti društva od 26.11.2010. godine i 31.10.2013. godine.

U dopuni odgovora navodi da se ovim dokumentima, po pravilima ekonomске struke, utvrđuje karakter i status opreme pravnih lica koja služi u vršenju djelatnosti pravnog lica, a koja zbog svog karaktera i statusa koji ima po pozitivnim propisima, ne može biti oporezovana kao imovina u smislu spornih odredaba Zakona o porezu na imovinu, naslijeđe i poklon.

Skupština Unsko-sanskog kantona je dana 31.12.2019. godine, Ustavnom суду Federacije dostavila odgovor na zahtjev, koji je utvrdila Komisija za ustavna, zakonodavno-pravna i pitanja evropskih integracija ovog kantona. U odgovoru se navodi, da se prilikom donošenja Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon 2009. godine zakonodavac vodio isključivo imovinom i onim što predstavlja imovinu, te smatra da nije napravljena diskriminacija po osnovu obavljanja djelatnosti iz razloga što se porez na imovinu plaća i za autobuse, teretna motorna vozila sa prikolicom ili bez nje, plovni objekti preko 7 metara dužine, itd., iz čega proizilazi da bi u društvinama koja se registruju po osnovu transportne djelatnosti ljudi i roba, osnovna sredstva za rad bila autobusi, teretna motorna vozila i dr. Zakonodavac je mišljenja da su sredstva za rad prije svega „imovina“ bez obzira na to da li se ona knjiži kao sredstvo za rad, te da ni u kom slučaju ovakvim pravnim rješenjem nije došlo do različitog tretiranja subjekata u pravnom prometu. Članom 4. stav 2. Zakona o igrama na sreću utvrđeno je da se igre na sreću dijele na klasične (lutijske) i posebne igre na sreću. U posebne igre na sreću ubrajaju se igre u kasinu, igre na automatima, upravo na imovini koja se koristi za ovu posebnu vrstu igara na sreću, kao što je navedeno u članu 4. stav 2. Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon iz čega također proizilazi da se zakonodavac nije vodio djelatnošću prilikom utvrđivanja obaveze

razreza poreza, već imovinom koju koriste ova privredna društva.

Odgovor na zahtjev od strane Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva financija nije dostavljen.

5. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Član II.A.2 (1) c)

(1) Sva lica na teritoriji Federacije uživaju prava na:

c) jednakost pred zakonom;

Član IV.C.3.10.(4)

Ustavni sud također odlučuje o ustavnim pitanjima koja mu predoči Vrhovni sud ili pak neki kantonalni sud a koja se pojave u toku postupka pred tim sudom.

Član IV.C.3.11.

Kad Vrhovni sud ili neki kantonalni sud, u toku postupka koji se vodi pred sudom, smatraju da odgovarajući zakon nije u skladu sa ovim ustavom, obustaviti će postupak i predočiti predmet Ustavnom судu u skladu sa članom IV.C.10.(3).

Amandman VIII Na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Član III.1. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi:

U isključivoj su nadležnosti Federacije:

c) donošenje propisa o finansijama i finansijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije,

Član III.4. 1)

Kantoni imaju sve nadležnosti koje nisu izričito povjerene federalnoj vlasti. Posebno su nadležni za:

l) finansiranje djelatnosti kantonalne vlasti ili njenih agencija oporezivanjem, zaduživanjem ili drugim sredstvima.

B.Ustav Unsko - sanskog kantona (prečišćeni tekst)

(„Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, br.: 1/04 i 11/04)

Član 11. tačka f)

Skupština Kantona:

f) usvaja budžet Kantona i donosi zakone o oporezivanju i na drugi način osigurava potrebno finansiranje.

C. Zakon o igrama na sreću

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 48/15 i 60/15)

Opšte odredbe

Član 1.

Predmet zakona

Ovim zakonom uređuju se: uslovi, način i subjekti priređivanja igara na sreću, vrste igara na sreću, osnovna načela, postupak za izdavanje i oduzimanje odobrenja za priređivanje posebnih igara na sreću, pravila i raspoređivanja prihoda od igara na sreću, osnivanje, oblik organizovanja, organi upravljanja i rukovođenje Lutrijom Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Lutrija BiH), naknada za priređivanje igara na sreću i naknade od uplata za učestvovanje u igrama na sreću, priređivanje igara na sreću putem interneta, nadzor, kazne za prekršaje i druga pitanja od značaja za igre na sreću u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Federacija).

Priređivanje igara na sreću na teritoriji Federacije realizuje se putem Lutrije BiH i pravnih lica registrovanih za priređivanje igara na sreću.

Član 7. stav (1)

Raspodjela dijela prihoda po osnovu naknada od igara na sreću

Prihodi ostvareni po osnovu naknada za priređivanje igara na sreću prihod su Federacije.

Član 8.

Priređivanje igara

Priređivanje igara na sreću je isključivo pravo Federacije, ako ovim zakonom nije drugačije određeno.

Pravo priređivanja igara na sreću iz člana 4. ovog zakona Federacija prenosi na Lutriju BiH, kojoj za priređivanje nije potrebno posebno odobrenje Ministarstva.

Druga pravna lica, registrovana za priređivanje igara na sreću na teritoriji Federacije, mogu pod uslovima predviđenim ovim zakonom, na osnovu odobrenja Ministarstva, priređivati igre iz člana 4. stav 3. ovog zakona.

IV. Posebne igre na sreću

1. Igre u kasinima

Član 54.

Pravo priređivanja

Posebne igre na sreću u kasinima može priređivati:

1) Lutrija BiH pod uslovima predviđenim ovim zakonom,

2) Privredna društva registrovana za posebne igre na sreću sa sjedištem na teritoriji Federacije, koja se upisuju u sudski registar za obavljanje djelatnosti posebnih igara na sreću u kasinima, na osnovu ovog zakona i odobrenja Ministarstva.

Na privredna društva iz stava 1. ovog člana primjenjuju se odredbe Zakona o

privrednim društvima ako ovim zakonom nije drugačije uređeno.

Član 73.

Priredivači iz člana 54. stav 1. tačka 2. ovog zakona plaćaju jednokratnu naknadu za izdavanje odobrenja za priređivanje igara na sreću u kasinu u iznosu od 500.000,00 KM.

Naknada za produženje važenja odobrenja iznosi 200.000,00 KM.

Dokaz o uplati naknade iz st. 1. i 2. ovog člana dostavlja se prilikom podnošenja zahtjeva za izdavanje odnosno produženje odobrenja.

Član 74. st. 1., 2., 3., 4. i 5.

Priredivači iz člana 54. stav 1. tačka 2. ovog zakona plaćaju godišnju naknadu po jednom kasinu u iznosu od 100.000,00 KM.

Naknada iz stava 1. ovog člana plaća se najkasnije do kraja godine za koju se ista plaća.

Svi priredivači igara na sreću u kasinima dužni su plaćati mjesечnu naknadu od prihoda igara na sreću koje priređuju.

Mjesечna naknada za priređivanje igara u kasinima iznosi 5% od osnovice za obračun naknade iz stava 4. ovog člana, a uplaćuje se u korist budžeta Federacije, najkasnije desetog dana u tekućem mjesecu za prethodni mjesec.

Osnovicu za obračun mjesечne naknade čini zbir dnevnih obračuna svih stolova i zbir dnevnih obračuna svih automata.

(.....)

3. Igre na sreću na automatima

Član 94.

Igre na sreću na automatima i pravo priređivanja

Igre na sreću na automatima mogu priređivati:

1) Lutrija BiH pod uslovima utvrđenim ovim zakonom,

2) Privredna društva sa sjedištem na teritoriji Federacije, koja se upisuju u sudski registar za obavljanje djelatnosti igara na sreću na automatima, na osnovu ovog zakona i odobrenja Ministarstva.

Igre na sreću na automatima mogu se pod uslovima propisanim ovim zakonom, priređivati i sezonski u neprekidnom razdoblju od najmanje četiri do najviše šest mjeseci u jednoj kalendarskoj godini, i to najviše u dva automat kluba.

Član 106.

Za izdavanje odobrenja za priređivanje igara na sreću na automatima prilikom otvaranja prvog posebnog automat kluba priredivač iz člana 95. stav 1. tačka 2. plaća naknadu u iznosu od 150.000,00 KM.

Za otvaranje svakog novog posebnog automat kluba plaća se naknada u iznosu 100.000,00 KM.

Naknada za produženje važenja odobrenja iznosi 25.000,00 KM.

Dokaz o uplati naknade iz st. 1., 2. i 3. ovog člana dostavlja se prilikom podnošenja zahtjeva za izdavanje odnosno produženje odobrenja.

Član 107.

Osim naknada iz člana 107. ovog zakona, priredivači iz člana 95. stav 1. tačka 2. ovog zakona plaćaju naknade za svaki postavljeni automat 1.000,00 KM po automatu.

Svi priredivači igara na sreću na automatima su dužni u korist budžeta Federacije BiH uplatiti i mjesечnu naknadu u iznosu od 5% od osnovice iz stava 3. ovog člana.

Osnovicu za obračun mjesecne naknade čini zbir dnevnih obračuna svih automata.

Osnovica za dnevni obračun pojedinog automata za igre na sreću utvrđuje se tako da se iznos svih uplata umanji za iznos isplaćenih dobitaka igračima, a razlika predstavlja dnevni obračun za pojedini automat za igre na sreću.

Automati s više sjedećih mjesta smatraju se jednim automatom i za njih se vodi poseban dnevni obračun.

Naknada iz stava 2. ovog člana plaća se najkasnije do 10-og u mjesecu za prethodni mjesec. Naknade iz stava 1. ovog člana plaćaju se prilikom podnošenje zahtjeva za izdavanje odobrenja iz člana 105. ovog zakona, odnosno podnošenja zahtjeva za odobravanje instaliranja svakog novog automata za igre na sreću.

D. Ispravka Zakona o igram na sreću
 („Službene novine Federacije BiH“, broj: 60/15)

U članu 106. u stavu 1. u trećem redu, riječi: "iz člana 95. stav 1. tačka 2." zamijeniti riječima: "iz člana 94. stav 1. tačka 2.".

U članu 107. u stavu 1. riječi: "iz člana 107. ovog zakona, pripeđivači iz člana 95. stav 1. tačka 2. ovog zakona", zamijeniti riječima: "iz člana 106. ovog zakona, pripeđivači iz člana 94. stav 1. tačka 2. ovog zakona"; u stavu 6. u drugom redu riječi: "iz člana 105. ovog zakona", zamijeniti riječima: "iz člana 104. ovog zakona,".

E. Zakon o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine
 („Službene novine Federacije BiH“, br.: 22/06, 43/08, 22/09, 35/14 i 94/15)

Član 1.

Ovim Zakonom uređuje se pripadnost javnih prihoda koji su ustanovljeni zakonima na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Federacija).

Član 2.

Definicija javnih prihoda

Javnim prihodima, u smislu ovog zakona, smatraju se indirektni porezi, direktni porezi, naknade, takse, doprinosi, donacije i drugi prihodi, utvrđeni zakonima i drugim propisima Bosne i Hercegovine, Federacije, kantona i jedinica lokalne samouprave.

Član 3.

Raspodjela javnih prihoda

Javni prihodi, u smislu ovog Zakona, raspodjeljuju se između Federacije, kantona i jedinica lokalne samouprave, a služe za finansiranje funkcija Federacije, Direkcije za ceste Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Direkcija za ceste), kantona i jedinica lokalne samouprave.

Raspodjela ovih sredstava utvrđuje se i iskazuje u budžetu: Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Budžet Federacije), Direkcije za ceste, kantona i jedinica lokalne samouprave.

F. Zakon o porezu na imovinu i porezu na naslijede i poklon

(„Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, br.: 4/09 i 12/18).

I – Opšte odredbe

Član 1
 (predmet)

Ovim Zakonom uređuje se porez na imovinu i porez na naslijede i poklon (u daljem tekstu: porez) na području Unsko-sanskog kantona (u daljem tekstu: Kanton) koje plaćaju fizička i pravna lica, postupak za utvrđivanje i naplatu, kao i postupak za povrat poreza.

Član 2.
(vrste poreza)

Ovim Zakonom se propisuju sljedeći porezi:

- a) porez na imovinu,
- b) porez na naslijede i poklon.

Član 3.
(raspored prihoda)

Porezi utvrđeni ovim Zakonom uplaćuju se na depozitni račun za javne prihode Unsko-sanskog kantona, a raspodjela se vrši u skladu sa posebnim zakonom.

II – Porez na imovinu

Član 4. stav (1) tač. a), b), c), d), e), f), g) i h)
(Obaveznici poreza na imovinu)

(1) Porez na imovinu plaćaju fizičko i pravno lice koji su vlasnici sljedeće imovine:

- a) poslovnog prostora koji se izdaje pod zakup,
- b) stambene zgrade ili stana koji se izdaju pod zakup,
- c) zgrade ili stana za odmor i rekreaciju,
- d) garaže koja se izdaje pod zakup,
- e) putničkog vozila, osim taksi vozila,
- f) motocikla,
- g) autobusa i teretnih motornih vozila s prikolicom i bez prikolice,
- h) plovног objekta preko 7 m dužine.

Član 4. stav 2. tač. a), b) i c)– osporena odredba

(Obaveznici poreza na imovinu)

(2) Obaveznik poreza na imovinu je pravno i fizičko lice koje je vlasnik ili korisnik sljedeće imovine:

- a) stola u kasinu
- b) automata za igru na sreću,
- c) automata za zabavne igre

Član 5. stav (1) tač. m), n) i o) - osporena odredba
(Način i visina plaćanja poreza na imovinu)

Porez na imovinu plaća se godišnje u paušalnom iznosu i to;

- | | |
|------------------------------------|----------|
| m) stola u kasinu | 5.000 KM |
| n) automata za igru na sreću | 1.500 KM |
| o) automata za zabavne igre..... | 300 KM |

6. Sudska praksa Ustavnog suda Federacije

Presuda Ustavnog suda Federacije, broj: U-14/13 od 26.06.2013.godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 53/13), Presuda broj: U-59/17 od 14.02.2018.godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 24/18) i Presuda broj: U-51/17 od 15.10.2019.godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 92/19).

7. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Nakon analize zahtjeva i odgovora na zahtjev, te ostale dokumentacije u spisu predmeta, a u svjetlu relevantnog prava, utvrđeno je kako slijedi.

Zakon o porezu na imovinu i porezu na naslijede i poklonstupio je na snagu 22.04.2009. godine. U odredbi kojom se određuje predmet regulisanja tog Zakona (član 1.) propisano je da se njime „uređuje porez na imovinu i porez na naslijede i poklon na području Unsko-sanskog kantona koje plaćaju fizička i pravna lica, postupak za utvrđivanje i naplatu, kao i postupak za povrat poreza“.

Obaveznici poreza na imovinu u smislu odredbi člana 4. ovog Zakona su vlasnici sljedeće imovine: poslovnog prostora koji se izdaje pod zakup, stambene zgrade ili stana koji se izdaju pod zakup, zgrade ili stana za odmor i rekreaciju, garaže koja se izdaje pod zakup, putničkog vozila, osim taksi vozila, motocikla, autobusa i teretnih motornih vozila sa prikolicom i bez prikolice i plovног objekta preko 7 m dužine. Mimo ove enumeracije osam kategorija imovine čiji su vlasnici dužni plaćati porez na imovinu, u stavu (2) istog člana obaveza plaćanja tog poreza proširena je i na vlasnike ili korisnike stolova u kasinu, automata za igre na sreću i automata za zabavne igre, a u članu 5. stav (1) tač. m), n) i o)

propisano je da se porez plaća godišnje, u paušalnom iznosu od 5.000,00 KM za sto u kasinu, 1.500,00 KM za automat za igre na sreću i 300,00 KM za automat za zabavne igre.

Kako se kod podnosioca zahtjeva vodi upravni spor koji je proistekao upravo zbog osporavanja prijave za razrez poreza po osnovu tih odredaba, a u tom postupku se pitanje njihove ustavnosti postavilo kao prethodno pitanje, podnositelj zahtjeva je zastao sa postupkom i predocio to pitanje ovom sudu, koristeći ovlaštenja iz čl. IV.C.3.10.(4) i IV.C.3.11 Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Podnositelj zahtjeva smatra da te odredbe (dakle član 4. stav (2) i član 5. stav (1) tač. m), n) i o), nisu u skladu sa odredbama člana II.A.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, člana II. 3. k) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 14. Evropske konvencije, pa traži da Ustavni sud Federacije to i utvrdi.

Po strukturi argumentacije u zahtjevu, ovaj predmet najprije treba posmatrati i raspravljati u ravni ostvarivanja ustavnih garancija koje se odnose na jednakost pred zakonom, i utvrditi osnovanost navoda u zahtjevu o diskriminacionom učinku osporenih odredbi.

Iz tog ugla posmatrano, pitanje je dakle, da li je Unsko-sanski kanton donošenjem Zakona o porezu na imovinu, naslijede i poklon, propisujući oporezivanje za vlasnike ili korisnike stolova u kasinu, automata za igre na sreću i automata za zabavne igre diskriminirao jednu kategoriju pravnih subjekata (vlasnike ili korisnike uređaja za igre na sreću *in concreto* vlasnike ili korisnike stolova u kasinu, automata za igre na sreću i automata za zabavne igre) obavezujući ih na plaćanje poreza kao i vlasnike viška stambenog prostora, vlasnike motornih vozila natprosječne zapremine motora, vlasnike plovila natprosječne dužine, iako njima (vlasnicima ili korisnicima uređaja koji se koristite za igre na sreću), oporezovana imovina služi za obavljanje osnovne djelatnosti, pa proistiće da ih se oporezuje zbog njihove djelatnosti.

Kod takvog stanja stvari, Ustavni sud Federacije morao je svaku od osporenih odredbi staviti u kontekst relevantnog prava, i to ne samo ustavnih odredbi na koje u zahtjevu ukazuje podnositelj, već i onih koje nužno čine širi pravni kontekst u ovom predmetu.

Ustavni sud Federacije riješio je mnogo predmeta u kojima su lokalne jedinice samouprave pokušale svojim odlukama praktično „oporezovati“ priređivače igara na sreću, kao i neka druga privredna društva, po kriteriju djelatnosti kojom se bave, propisujući im visoke takse za istaknutu firmu, pa je, upravo štiteći ustavno načelo jednakosti pred zakonom, van snage stavio takve diskriminatorne opštinske propise.

U ovom predmetu je istina rijec o kantonalnom propisu, odnosno zakonu, ali je *ratio legis* tog Zakona, barem kad je riječ uređajima za igre na sreću isti onaj kojim su se rukovodile opštine donoseći svoje odluke o komunalnim taksama.

Prema tome, osporene odredbe Zakona, indiciraju da je Skupština Unsko-sanskog kantona odlučila problem koji je Ustavni sud Federacije prepoznao kao diskriminaciju u opštinskim odlukama o komunalnim taksama za istaknutu firmu, ili korištenje uređaja i opreme, izdići na nivo kantonalnog zakona, a to znači da bi odluka u ovom predmetu mogla imati mnogo šire pravne posljedice u Federaciji Bosne i Hercegovine, nego što se to na prvi pogled čini. Najprije zato što su predmet osporavanja odredbe kantonalnog zakona, koje samim time imaju širi prostorni domaćaj, ali još više zato što bi odluka u ovom predmetu, kakva god ona bila, mogla posredno, *via facti*, uticati na zakonodavce i u drugim kantonima i time nadići uobičajeno dejstvo usmjereni samo na pravnu sudbinu osporenih odredbi ovog konkretнog zakona.

Kantonalni zakonodavac je dakle odlučio osporene odredbe „udjenuti“ u Zakon o porezu na imovinu i porezu na naslijede i poklon, što narušava standardnu strukturu jednog takvog zakona, ali i standardno značenje pojma oporezive imovine, koje se u zakonima ove vrste podrazumijeva, a koje obuhvata nepokretnosti i to, u pravilu „višak“ stambenog i poslovnog prostora, motorna vozila s obzirom na njihovu starost i zapreminu motora, te plovila i letjelice u vlasništvu fizičkih lica. Osporenim odredbama se naime, pod pojmom imovine podvode i stolovi u kasinu, te automati za igre na sreću i zabavne igre, iako je riječ o stvarima koje u smislu Kodeksa računovodstvenih načela i računovodstvenih standarda koji se primjenjuju u Federaciji Bosne i Hercegovine predstavljaju „materijalna stalna sredstva“ privrednih

subjekata, koja im služe za obavljanje registrovane djelatnosti. Ovakav zakonodavni postupak odudara od zakonodavne prakse u okruženju, gdje se oporezivanje priređivača igara na sreću u pravilu vrši u okviru posebnog zakona kojim se integralno uređuje materija igara na sreću i zabavnih igara, propisivanjem različitih naknada koje su priređivači dužni plaćati bilo jednokratno ili pak na mjesecnom i godišnjem nivou.

Takvi zakoni u Bosni i Hercegovini postoje u Republici Srpskoj (Zakon o igramama na sreću, "Službeni glasnik Republike Srpske", broj: 18/2020), Brčko distriktu BiH (Zakon o igramama na sreću i zabavnim igramama, "Službeni glasnik Brčko distrikta BiH", br. 37/2004 i 19/2007), a što je za rješavanje ovog predmeta iznimno važno i u Federaciji Bosne i Hercegovine (Zakon o igramama na sreću).

Prema Zakonu o igramama na sreću, subjekti čija je djelatnost pružanje usluga priređivanjem igara na sreću na stolovima u kasinu, te na automatima za igre na sreću i automatima za zabavne igre („posebne igre na sreću“ prema terminologiji Zakona o igramama na sreću) ovu djelatnost vrše uz odobrenje Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva financija. U skladu sa čl. 73., 74., 106. i 107. tog Zakona, oni su obavezni plaćati jednokratne, godišnje i mjesecne naknade.

Jednokratne naknade plaćaju za izdavanje odobrenja za priređivanje igara na sreću u kasinu (500.000,00 KM) i za produžavanje tog odobrenja (200.000, KM), za izdavanje odobrenja za priređivanje igara sreću na automatu (150.000,00 KM kod otvaranja prvog automat kluba i 100.000,00 KM kod otvaranja svakog novog posebnog automat kluba), te za produženje važenja odobrenja (25.000,00 KM) i još po 1.000,00 KM po svakom postavljenom automatu. Godišnju naknadu plaćaju priređivači igara na sreću u kasinu u iznosu od 100.000,00 KM po jednom kasinu, a mjesecne naknade plaćaju sva lica pomenuta u osporenim odredbama u iznosu od 5% od osnovice koja se dobiva zbirom dnevnih obračuna svih stolova i svih automata.

Premda Zakon o igramama na sreću za sve ove dažbine koristi isti termin („naknada“), jasno je da stvarni karakter naknade, u finansijsko-pravnom smislu, imaju samo jednokratna davanja, jer se uplaćuju kao protuvrijednost za izdavanje i produžavanje odobrenja za rad, dok

pomenuta godišnja i mjesecna davanja poprimaju karakter poreza.

Prema tome, očigledno je da subjekti priređivanja igara na sreću prema Zakonu o porezu na imovinu i porezu na naslijede i poklon nisu u istom pravnom položaju u odnosu prema drugim obaveznicima poreza na imovinu, kao što su vlasnici i korisnici viška stambenog, poslovnog ili garažnog prostora, vlasnici luksuznih motornih vozila ili plovila i tome slično.

Ta nejednakost proističe iz dva osnova: najprije zato što se u ovom drugom slučaju oporezuje luksuz, a u onom prvom uredaji i oprema koji služe vršenju privredne djelatnosti obaveznika, a potom i zato što se oporezivanje viška stambenog, poslovnog i garažnog prostora, te posjedovanja luksuznih motornih vozila i plovila zasniva na objektivnim kriterijima: za nekretnine po metru kvadratnom zauzete površine, odnosno po zapremini motora motornih vozila iznad propisanog praga (1600 ccm za automobile, 125 ccm za motocikle), te njihovoj starosti i nosivosti, odnosno po dužini iznad određenog praga za plovila (7 m), dok se oporezivanje u osporenim odredbama, za privredna društva koja se bave priređivanjem igara na sreću, propisuje u paušalnim novčanim iznosima po komadu opreme, u rasponu od 300 KM za svaki automat za igru, do 5.000,00 KM za svaki sto u kasinu. Kada se imaju u vidu ranije navedene dažbine propisane Zakonom o igramama na sreću, kao i činjenica da priređivači igara na sreću, kao privredna društva, podliježu oporezivanju dobiti po Zakonu o porezu na dobit („Službene novine FBiH“, br.: 15/16 i 15/20), onda je jasno da ubiranje poreza prema osporenim odredbama poprima karakter dvostrukog oporezivanja.

Sem toga, primjetno je da su u kategoriju oporezive imovine selektivno, a ne principijelno, uvedene stvari koje služe za obavljanje samo nekih privrednih djelatnosti. Tako prevozničke djelatnosti (autobusi i teretna motorna vozila sa ili bez prikolice, plovila duža od 7 metara, ali ne i putnička taksi vozila), te stvari koje služe za pružanje usluga u sferi igara na sreću i zabavnih igara (stolovi u kasinu, automati za igre na sreću, te automati za zabavne igre). Dakle osporenim Zakonom nije na kategorijalnom nivou uveden porez na sredstva za rad, jer bi se onda krug obaveznika morao proširiti na sve djelatnosti i takav zakon morao bi imati svakako imati i

drugačiji naziv, drugačije propisan predmet regulisanja i drugačiju strukturu. Stoga se ne može poreći da se kantonalni zakonodavac, donoseći osporene odredbe, rukovodio kriterijumom vrste djelatnosti, a visinu godišnjeg paušala odrezao proizvoljno, bez ikakvog vidljivog objektivnog kriterija.

Dakle, praktično se na kantonalm nivou uvodi nova vrsta poreza, a za takvo nešto isključivo je nadležna federalna vlast, o čemu će u nastavku biti više riječi.

Upravo zato je možda najvažniji aspekt promatranja i rješavanja ovog predmeta, aspekt načina ostvarivanja ustavnih nadležnosti kantona u sferi oporezivanja.

Prije svega, na osnovu člana III.1.c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine „donošenje propisa o finansijama i finansijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije“ je u isključivoj nadležnosti Federacije. To je i logično, jer je fiskalna politika jedno od najvažnijih sredstava ekonomске politike, a „utvrđivanje ekonomске politike“ takođe je u isključivoj nadležnosti Federacije prema odredbi člana III.1.b) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Ustavni sud Federacije smatra da upravo ta činjenica, da je prema Ustavu Federacije isključivo nadležna za „utvrđivanje ekonomске politike“ i „fiskalne politike“ kao bazičnog ekonomsko-političkog sredstva, nedvosmisleno ukazuje na to da je volja ustavotvorca da u Federaciji treba postojati jedinstvena ekonomска politika, a sljedstveno tome i jedinstvena fiskalna politika, kao pravno-ekonomski okvir u kojem se kantonalni zakonodavci moraju kretati kada donose propise o oporezivanju. U protivnom bi divergentna rješenja u kantonalnim zakonima mogla biti ne samo opstruktivna u pogledu provođenja jedinstvene fiskalne, pa time i ekonomске politike u Federaciji, već bi takav pravni partikularizam sasvim izvjesno mogao generisati nejednakost privrednih subjekata pred zakonom na teritoriji Federacije i sljedstveno tome dovesti do seobe kapitala i poslovnih aktivnosti iz kantona sa visokim fiskalnim obavezama u one u kojima je fiskalna situacija povoljnija.

Zapravo, takav partikularizam nije samo potencijalna buduća prijetnja, već je stvarnost, na koju matematičkom jasnoćom ukazuje već površan uvid u kantonalne zakone o porezu na imovinu, naslijede i poklone. Tako se, *egzempli*

causae priređivači igara na sreću i zabavnih igara u osam kantona oporezuju, dok u preostala dva takvog oporezivanja nema. Godišnji porez za sto u kasinu u Unsko-sanskom i Zapadnohercegovačkom kantonu iznosi 5000 KM, u Hercegovačko-neretvanskom 6000 KM, u Bosansko-podrinjskom kantonu Goražde 7000 KM, u Srednjobosanskom 8000 KM, u Kantonu 10 i Tuzlanskom kantonu 10000 KM, u Kantonu Sarajevo 12000 KM, a iznosi se isto tako razlikuju i u pogledu visine godišnjeg paušala za automate za igre na sreću (raspon je od 1000 do 2400 KM), kao i za automate za zabavne igre (raspon od 300-840 KM).

Stoga se inače nesporno ustavno ovlaštenje kantona iz člana III.4.l) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, prema kome oni imaju nadležnost za „finansiranje djelatnosti kantonalne vlasti ili njenih agencija oporezivanjem, zaduživanjem ili drugim sredstvima“, ne može izdvojiti iz cijelokupnog ekonomsko-političkog konteksta i posmatrati izolovano, već naprotiv u sklopu jedinstvene fiskalne i uopšte ekonomске politike Federacije, posebno zbog činjenice da postoji federalni Zakon o igrama na sreću.

Kada se ima u vidu karakter tog Zakona koji je u ovoj oblasti *lex specialis*, kada se ima u vidu njegov predmet regulisanja, njegova struktura, sistematicnost i obuhvat, posebno u dijelu u kojem se propisuju razne vrste naknada, među kojima i one koje očito imaju karakter oporezivanja i kada se tome doda i to da je dobit koju ostvaruju priređivači igara na sreću oporezovana opštim propisima Zakona o porezu na dobit, moglo bi se zaključiti da je sa ova dva zakona Federacija „zaokružila“ fiskalnu politiku u sferi igara na sreću. Stoga Ustavni sud Federacije smatra da to ne ostavlja prostor za jednostrano i nekoordinirano zakonodavno djelovanje kantonalnih zakonodavaca u toj oblasti.

Na osnovu svega izloženog, Ustavni sud Federacije smatra da osporene odredbe Zakona nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, te je odlučeno kao u izreci ove presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno, u sastavu: dr.sc. Kata Senjak, predsjednica Suda, Vesna Budimir,

Mirjana Čučković, Aleksandra Martinović i prof. dr. Edin Muminović, sudije Suda.

Broj: U-47/19
24. septembar 2020. godine
Sarajevo

Predsjednica Ustavnog
suda Federacije
Bosne i Hercegovine
Dr.sc. Kata Senjak

|||||||||
959.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine odlučujući o predocenom ustavnom pitanju Kantonalnog suda u Bihaću za utvrđivanje ustavnosti članka 4. stavak 2. i članka 5. stavak 1. toč. m), n) i o) Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon, na temelju čl. IV.C.3.10.(4) i IV.C.3.11. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici bez javne rasprave održanoj dana 24. 09. 2020. godine, donio je

P R E S U D U

Utvrđuje se da odredbe članka 4. stavak 2. i članka 5. stavak 1. toč. m), n) i o) Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, br.: 4/09 i 12/18) nisu sukladni sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine“ i u službenim glasilima kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

1. Podnositelj zahtjeva i predmet zahtjeva

Kantonalni sud u Bihaću (u dalnjem tekstu: podnositelj zahtjeva) je podneskom broj: 001-0-Su-19-000 788 od 05. 11. 2019.godine, koji je zaprimljen dana 14. 11. 2019. godine, Ustavnom судu Federacije Bosne i Hercegovine (u dalnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) predocio ustavno pitanje-ocjena ustavnosti članka 4. stavak 2. i članka 5. stavak 1. toč. m), n) i o) Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon (u dalnjem tekstu: osporene odredbe Zakona).

Ustavno pitanje se pojavilo kao prethodno u predmetu upravnog spora koji se vodi pred Kantonalnim sudom u Bihaću, pod brojem: 01 0 U 015060 19 U, pokrenut po tužbi

tužitelja „Domino Electronic Spiele BH“ d.o.o Cazin, protiv rješenja tuženog Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva financija broj: 03-15-610/13 S.O. od 22.05.2019.godine, u upravnoj stvari razrez poreza na imovinu.

U smislu članka IV.C.3.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Kantonalni sud u Bihaću je ovlašten za postavljanje ustavnog pitanja Ustavnom судu Federacije.

2. Stranke u postupku

Sukladno s člankom 39. stavak 2. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 6/95 i 37/03), stranke u postupku u ovom ustavno-sudskom predmetu su: Kantonalni sud u Bihaću kao podnositelj zahtjeva, „Domino Electronic Spiele BH“ d.o.o Cazin i Federalno ministarstvo finansija / Federalno ministarstvo financija kao stranke u postupku pred Kantonalnim sudom u Bihaću i Skupština Unsko-sanskog kantona, kao donositelj osporenog Zakona.

3. Bitni navodi zahtjeva

Pred Kantonalnim sudom u Bihaću u tijeku je postupak rješavanja upravnog spora broj: 01 0 U 015060 19 U, koji je pokrenut po tužbi tužitelja „Domino Electronic Spiele BH“ d.o.o Cazin, zastupan po opunomoćeniku Mirzeti Duljković, odvjetnici iz Sarajeva, protiv rješenja tuženog Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva financija broj: 03-15-610/13 S.O. od 22.05.2019.godine, koje je doneseno po prizivu tužitelja izjavljrenom protiv izmijenjene porezne prijave Porezne uprave Federacije BiH, Kantonalni ured Bihać, Ispostava Cazin broj: 13-1/2-15-2506/13-1 od 19.03.2013.godine, u predmetu razreza poreza na imovinu za 2013.godinu. Pobijani akti su doneseni na temelju osporenih odredbi Zakona.

Podnositelj zahtjeva navodi da se prilikom odlučivanja u ovoj upravnoj stvari pojavilo pitanje ustavnosti osporenih odredbi Zakona, zbog čega je Kantonalni sud u Bihaću morao zastati s postupkom, obzirom da je člankom 4. stavak 2. Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon ustanovljena obveza plaćanja poreza na imovinu

Alma

OY

552

Sarajevo, 15.II.2021.

Broj: 55/21

07-02-2021

04-02-761-6/21

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
MINISTARSTVO FINANSIJA
N/r dr. sc. Vedran Prša, ministar

PREDMET: Mišljenje na Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon Unsko-sanskog kantona (veza: Vaš akt broj 04-02-761-1/21 od 19.1.2021. godine), dostavlja se

Poštovani,

Savez općina i gradova Federacije BiH je, povodom Vašeg zahtjeva za dostavljanjem mišljenja u vezi s Nacrtom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon Unsko-sanskog kantona proveo proces konzultacija u vezi s ovim pitanjem među općinama i gradovima u Unsko-sanskom kantonu. Po ovom pitanju izjasnili su se Općina Bosanski Petrovac i Grad Cazin, čija mišljenja Vam dostavljamo u prilogu ovog dopisa.

Savez općina i gradova FBiH inzistira da se u najvećoj mogućoj mjeri uvaže sva mišljenja i stavovi jedinica lokalne samouprave u Unsko-sanskom kantonu na Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon Unsko-sanskog kantona.

S poštovanjem.

DIREKTOR SAVEZA

Vesna Travljanić, mr. sci.

PRILOG:

- Mišljenje Općine Bosanski Petrovac
- Očitovanje Grada Cazin

Dostavljeno:

- Naslovu
- a/a

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Unsko-sanski kanton
Općina Bosanski Petrovac
Općinski Načelnik
Služba za finansije, budžet i računovodstvo



Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
Унско-сански кантон
Општина Босански Петровац
Општински Начелник
Служба за финансије, буџет и рачуноводство

Broj: 03-02-145-3/21

Datum: 01.02.2021. godine

- Savez opština i gradova Federacije BiH
Musala 5/1
71000 Sarajevo

Predmet: Mišljenje na Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon Unsko-sanskog kantona, dostavlja se;

Poštovani,

u skladu sa Pravilnikom o proceduri za izradu izjave o fiskalnoj procjeni zakona, drugih propisa i akata planiranja na budžet („Službene novine Federacije BiH“ broj: 34/16), a na osnovu Vašeg akta broj: 04-02-761-1/21, od 19.01.2021. godine, kojim ste nam dostavili *Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon Unsko-sanskog kantona* - na mišljenje, isto Vam dostavljamo.

Naime, članom 4. ovog Zakona propisano je ko su obveznici poreza na imovinu. Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklona predviđeno je da se u članu 4. iza stva (1) dodaje novi stav (2) koji glasi: „Obveznik poreza na imovinu je fizičko lice kojem je rješenjem nadležnog organa odobreno pružanje smještaja u domaćinstvu“, dok se dosadašnji stav (2) briše. U Obrazloženju pojedinih pravnih rješenja nalazimo da postoji opravdanost brišanja stava (2) za koje je Ustavni sud utvrdio da nije u skladu sa Ustavom FBiH. U članu 5. kojim se propisuje način i visina plaćanja poreza, u stavu (1) iza tačke d) predloženo je da se doda nova tačka e) koja glasi „e) Za stambeni objekat u kojem se prema rješenju nadležnog organa pružaju usluge smještaja u domaćinstvu 5 KM/m² srazmjerno periodu u toku godine za koji je rješenjem nadležnog organa obvezniku/vlasniku dozvoljeno pružanje usluga“, dok se dosadašnje tačke m) n) i o) brišu, što je u skladu sa Presudom Ustavnog суда. Predložena izmjena u članu 8. u kojem se definije razrez poreza na imovinu, iza stava (1) dodaje se novi stav (2) koji glasi: „(2) Porez na imovinu kod pružanja usluga smještaja u domaćinstvu, razrezuje se za period koji je naveden u rješenju nadležnog organa, kojim se odobrava pružanje usluga smještaja.“, dok dosadašnji stavovi (2) i (3) postaju stavovi (3) i (4). Objasnjenjem pojedinih pravnih rješenja definisan je razrez poreza na imovinu kod pružanja usluga smještaja u domaćinstvu. Nadalje u članu 10. kojim se definije predinet plaćanje poreza u stavu (1) riječi: „Zakon o nasljedivanju („Službeništvo SR Bosne i Hercegovine“ broj 7/80 i 15/80)“ menjena se riječima: „Zakona o nasljedivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 80/14)“, dok se član 14. i član 25., stav (2) brišu, kao i da se svim slučajevi, odnosno postupci koji do danā stupanja na snagu ovog Zakona nisu pravomoćno okončani završit će se po odredbama

koje su bile na snazi u vrijeme pokretanja postupka. Sve predložene izmjene Obražloženjem pojedinih pravnih rješenja su opravdane.

Shodno naprijed navedenom, Opština Bosanski Petrovac smatra da su navedene izmjene i dopune opravdane, pravno obrazložene, te daje pozitivno mišljenje na Nacrt Zakon o izmenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijede i poklon.

Srdačan pozdrav!

Obradila:

Bobana V. Ljubić, dipl.oec

Šef Službe:

Adnan Hadžić, dipl. oec



Dostavljeno:

Naslovu:

- a/a;



Broj: 02- 11 – 1563 / 21
Datum, 29. 01.2021. godine

Ministarstvo finasija USK
Ul. Alije Čerzeleza br. 2
77 000 Bihać

Predmet: Očitovanje, dostavlja se.-
Veza Vaš akt broj: 04-02-761-1/21

Služba za finasije, računovodstvo i trezor Grada Cazina zaprimila je Vašu obavijest broj: 04-02-761-1/21 od 19.01.2021. godine kojom se traži da se u pisanoj formi dostave sugestije i prijedlozi na Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i poreza na naslijede i poklon.

U vezi sa naprijed navedenim ističemo slijedeće:

Član 4. Iza stava (1) dodaje se novi stav (2) i glasi: „(2) Obveznik poreza na imovinu je fizičko lice kojem je rješenjem nadležnog organa odobreno pružanje smještaja u domaćinstvu“.

U vezi s ovom izmjenom , mišljenja smo da treba dodati obaveznika plaćanja poreza na imovinu za fizička lica koja pružaju usluge smještaja u domaćinstvu.

Dosadašnji stav (2) koji glasi :“ Obveznik poreza na imovinu je pravno i fizičko lice koje je vlasnik ili korisnik slijedeće imovine:

- a) stola u kasinu,
- b) automata za igru na sreću,
- c) automata za zabavne igre

Dosadašnji stav (2) se briše.

S obzirom na činjenicu da su kladionice i kasina visokoprofitabilna pravna lica koja na godišnjem nivou ostvaruju velik promet, o dobiti da se i ne govori a da se čak većina kladionica nalazi na spisku velikih dužnika na ime direktnih poreza, mišljenja smo da izmjene i dopune zakona ne mogu dobiti pozitivan stav od strane Gradskog organa uprave Grada Cazina. Prije svega sama djelatnost kladionica su igre na sreću koje su kao takve u svakom društvu prepoznate kao visokoprofitabilna društva kako u svim zemljama EU tako i u zemljama Istočne Europe. Iste su zabranjene za lica mlađa od 18 godina s obzirom da podliježu posebnim propisima u svakoj zemlji u kojima se prieđuju



Navedeni član je obrisan Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon „Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona broj: 12/18 „,

Postupajući u skladu sa Vašim aktom od 19. 01. 2021. godine ističemo sugestije i prijedloge za koje smatramo da su opravdane i da će biti uvažene prilikom donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon.

S poštovanjem,

Prilog :Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon

Obrađivač
Stručni savjetnik za računovodstvo
Sabina Velić

DOSTAVLJENO:

POMOĆNIK GRADONAČELNIKA

1. Naslovu
2. Gradonačelniku na znanje
3. Evidenciji
4. a/a.-

mr. Ismet Đuzelić



Broj: 04/02-11-669-sl/21
Bihać, 09.03.2021. godine

Ministarstvo finansija USK-a
Sekretar Ministarstva

PREDMET: Mišljenje o fiskalnoj procjeni, dostavlja se;
Veza, Vaš akt broj : 04/-11-669-sl/21 od 05.03.2021. godine

Shodno članu 25. Stav 1. Alineja 3. Poslovnika o radu Vlade Unsko-sanskog ("Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona", broj: 26/12, 3/14, 11/14, 20/19 i 10/20), Ministarstvo finansija je u obavezi dati mišljenje na nacrt i prijedlog drugog propisa, odnosno drugog općeg akta, ako njegovo provođenje zahtjeva osiguranje posebnih sredstava, potrebnih za izvršenje propisa.

Dalje, po odredbi člana 1. i 2. Pravilnika o proceduri za izradu izjave o fiskalnoj procjeni zakona, drugih propisa i akata planiranja na budžet ("Službene novine FBiH" 34/16 i 15/18), obrađivač propisa i akata planiranja izrađuje izjavu o fiskalnoj procjeni prilikom izrade tih propisa i akata koje Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno vlada kantona utvrđuje, donosi, odnosno na koje daje saglasnost, te propisa i akata planiranja koje Vlada predlaže Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno Skupštini kantona.

U skladu sa naprijed citiranim Pravilnikom, Ministarstvo finansija razmatra i daje svoje mišljenje o fiskalnoj procjeni propisa ili akata planiranja, te dostavlja mišljenje obrađivaču propisa u roku koji je utvrđen Poslovnikom o radu Vlade. Slijedom gore navedenog dajemo sljedeće:

Mišljenje

Ministarstvo finansija Unsko-sanskog kantona, Sekretar ministarstva je svojim aktom, broj i datum gornji, Ministarstvu finansija USK-a, Sektoru za budžet, dostavilo Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu i porezu na naslijede i poklon, te Obrazac izjava o fiskalnoj procjeni (ovjeren i potpisana od strane ovlaštene osobe: Obrazac IFP-DA). U obrazcu, navode da: "Sav prihod o poreza na imovinu, poreza na naslijede i poklon je prihod općina i gradova Unsko-sanskog kantona. U skladu sa Pravilnikom o proceuri za izradu izjave o fiskalnoj procjeni zakona, drugih propisa i akata planiranja na budžet, odredbom člana 6. zatražili smo mišljenje jedinica lokalne samouprave putem Saveza Općina i Gradova F BiH koji su se pozitivno očitovali ".

Obrađivač akta je postupio u skladu s članom 6. i 7. stav (1) Pravilnika o proceduri za izradu izjave o fiskalnoj procjeni zakona, drugih propisa i akata planiranja na budžet, te ovaj organ daje pozitivno mišljenje.

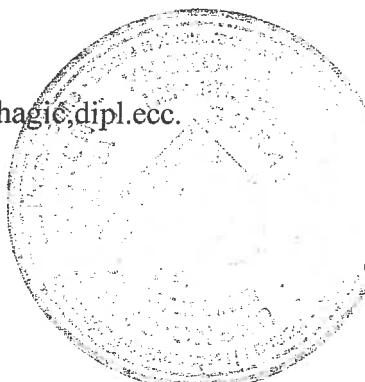
S poštovanjem,

Obrađivač akta: Zlatan Žirić, dipl.ecc.

Pomoćnica ministra za budžet: Aida Salihagić, dipl.ecc.

Dostavljeno:

1. Naslovu
2. Minist.finansija
3. a/a



MINISTAR
dr.sci. Vedran Prsa

OBRAZAC IZJAVE O FISKALNOJ PROCJENI

Obrázek IEP-DA

D 4. Promjena broja zaposlenih



SLUŽBENI GLASNIK UNSKO-SANSKOG KANTONA

Godina XIII - Broj 4	14. aprila 2009. BIHAĆ	Izdanje na bosanskom jeziku
----------------------	---------------------------	--------------------------------

131.

Na osnovu člana 11. b) i e) poglavlja V i člana 2 l) poglavlja IV odjeljka A Ustava Unsko-sanskog kantona – precišćeni tekst ("Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona", broj 1/04, 11/04), Skupština Unsko-sanskog kantona, na 34. sjednici održanoj dana 20.3.2009. godine, donosi

ZAKON O POREZU NA IMOVINU I POREZU NA NASLIJEĐE I POKLON

I – OPĆE ODREDBE

Član 1. (Predmet)

Ovim Zakonom uređuje se porez na imovinu i porez na naslijeđe i poklon (u daljem tekstu: porez) na području Unsko-sanskog kantona (u daljem tekstu: Kanton) koje plaćaju fizička i pravna lica, postupak za utvrđivanje i naplatu, kao i postupak za povrat poreza.

Član 2. (Vrste poreza)

Ovim Zakonom se propisuju slijedeći porezi:
a) porez na imovinu,
b) porez na naslijeđe i poklon.

Član 3.

(Raspored prihoda)

Porezi utvrđeni ovim Zakonom uplaćuju se na depozitni račun za javne prihode Unsko-sanskog kantona, a raspodjela se vrši u skladu sa posebnim zakonom.

II – POREZ NA IMOVINU

Član 4. (Obveznici poreza na imovinu)

- (1) Porez na imovinu plaćaju fizičko i pravno lice koji su vlasnici slijedeće imovine:
- a) poslovnog prostora koji se izdaje pod zakup,
 - b) stambene zgrade ili stana koji se izdaju pod zakup,
 - c) zgrade ili stana za odmor i rekreaciju,
 - d) garaže koja se izdaje pod zakup,
 - e) putničkog vozila, osim taksi vozila,
 - f) motocikla,
 - g) autobusa i teretnih motornih vozila s prikolicom i bez prikolice,
 - h) plovнog objekta preko 7 m dužine.

(2) Obveznik poreza na imovinu je pravno i fizičko lice koje je vlasnik ili korisnik slijedeće imovine:

- a) stola u kasinu
- b) automata za igru na sreću,
- c) automata za zabavne igre

(3) Ako je imovina u vlasništvu više lica, svako od njih je obveznik poreza srazmjerno dijelu vlasništva.

Član 5.

(Način i visina plaćanja poreza na imovinu)

(1) Porez na imovinu plaća se godišnje u paušalnom iznosu, i to:

- a) poslovni prostor koji se izdaje
pod zakup do 2 KM /m²
- b) stambenu zgradu ili stan
koji se izdaju pod zakup do 2 KM /m²
- c) zgradu ili stan za odmor
i rekreaciju do 2 KM /m²
- d) garažu koja se izdaje
pod zakup do 1 KM /m²
- e) putničko vozilo (osim taksi vozila):

do 1.600	preko
kubika	1.600
	kubika

- 1) do 2 godine starosti 50 KM 70 KM
- 2) od 2 do 5 godina starosti .. 35 KM 50 KM
- 3) od 5 do 10 godina starosti . 25 KM 40 KM
- 4) preko 10 godina starosti... 10 KM 20 KM

f) za motocikl :

- 1) preko 125 m³ 50 KM
- g) autobusa 100 KM
- h) teretnih motornih vozila s prikolicom i bez prikolice:

 - 1) do 3 t 70 KM
 - 2) od 3 t do 10 t 100 KM
 - 3) od 10 t do 15 t 130 KM
 - 4) preko 15 t 170 KM

- I) plovнog objekta preko 7 m dužine... 300 KM
- m) stola u kasinu 5.000 KM
- n) automata za igru na sreću 1.500 KM
- o) automata za zabavne igre..... 300 KM

(2) Visinu poreza iz prethodnog stava, tačke a) do d), utvrdit će općinska vijeća svojim propisom u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona.

(3) Do donošenja propisa iz stava (2) ovog člana, porez na imovinu plaćat će se u iznosima navedenim u stavu (1) ovog člana.

Član 6.

(Oslobađanje od plaćanja poreza na imovinu)

Porez na imovinu ne plaćaju:

- a) Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine, Kanton, općina, kao i njihovi organi i institucije;
- b) strana država pod uslovom reciprociteta;
- c) invalidno lice na putnički automobil koji je nabavljen uz porezne olakšice i oslobođanja;
- d) obrazovna, zdravstvena, penzijska, naučna, kulturna, vjerska, humanitarna i sportska organizacija, udruženja i institucije;
- e) pravne i fizičke osobe na naslijedenu i poklonjenu pokretnu imovinu čija vrijednost ne prelazi 2.000 KM.

Član 7.

(Plaćanje poreza na imovinu pri promjeni vlasnika)

Pri promjeni vlasnika imovine iz člana 4. ovog Zakona u toku kalendarske godine, novi vlasnik ne plaća porez na imovinu ako je taj porez plaćen od strane ranijeg vlasnika.

Član 8.

(Razrez poreza na imovinu)

(1) Porez na imovinu razrezuje se unaprijed u godišnjem iznosu za imovinu zatečenu u vlasništvu poreznog obveznika na dan 1. januar godine za koju se razrez vrši, a za imovinu stečenu u toku godine u visini koja srazmjerno odgovara vremenu od dana sticanja te imovine do kraja godine.

(2) Porez na motorna vozila koja podliježu registraciji plaća se godišnje u paušalnom iznosu pri registraciji vozila.

(3) Bez dokaza o plaćenom porezu na motorno vozilo, vozilo se ne može registrovati.

Član 9.

(Obaveza dostavljanja podataka)

Nadležni organ koji vodi evidenciju o imovini iz člana 4. ovog Zakona dužan je dostaviti nadležnom organu za oporezivanje podatke o vlasniku i njegovoj imovini.

Organ nadležni za izdavanje odobrenja za građenje objekata i za izdavanje upotrebnih dozvola za građevinske objekte dužni su o izdanim odobrenjima mjesečno obavještavati nadležni organ za oporezivanje na čijem području se vrši gradnja i na čijem je području prebivalište vlasnika.

III – POREZ NA NASLIJEĐE I POKLON

Član 10.

(Predmet plaćanja poreza)

(1) Porez na naslijeđe i poklon plaća se na nekretninu koju nasljednik i poklonoprimac naslijeđuje, primi na poklon ili stekne po drugoj osnovi bez naknade, kao i na pravo uživanja, odnosno korištenja na nekretninu koju fizičko lice stiče na teritoriji Kantona na osnovu Zakona o nasljeđivanju ("Službeni list SR Bosne i Hercegovine", broj 7/80 i 15/80), odnosno ugovora.

(2) Porez na naslijeđe i poklon plaća se i na pokretnu stvar ako joj je pojedinačna vrijednost veća od 2.000,00 KM.

(3) Obveznik poreza na naslijeđe i poklon je i fizička osoba koja diobom primi više imovine nego što joj pripada po njenom suvlasničkom pravu na taj dio.

Član 11.

(Obveznik poreza)

(1) Obveznik poreza na naslijeđe i poklon je fizičko lice koje na teritoriji Kantona naslijedi ili primi na poklon imovinu na koju se plaća porez na naslijeđe i poklon.

(2) Obveznik poreza na naslijeđe i poklon je i lice koje naslijedi ili primi na poklon pravo uživanja ili korištenja nekretnine.

Član 12.

(Plaćanje poreza uslijed odričanja od nasljedstva i poklona)

Ako se nasljednik, odnosno poklonoprimac odrekne nasljedstva ili poklona ili ga ustupi, porez na naslijeđe i poklon plaća lice kojem je nasljedstvo ili poklon pripalo, ili mu je ustupljeno.

Član 13.

(Nastajanje obaveze plaćanja)

(1) Obaveza plaćanja poreza na naslijeđe i poklon nastaje u trenutku pravosnažnosti rješenja o nasljeđivanju, odnosno u trenutku prijema poklona.

(2) Poklon se smatra primljenim u trenutku potpisivanja ugovora o poklonu, a ako ugovor nije zaključen, u trenutku kada je poklon primljen.

Član 14.

(Nastanak obaveze uslijed opterećenosti nekretnine pravom uživanja)

Ako je naslijeđena ili na poklon primljena nepokretna imovina opterećena pravom uživanja,

obaveza nasljednika, odnosno poklonoprimca, za plaćanje poreza na naslijeđe i poklon nastaje po prestanku prava uživanja.

Član 15.

(Osnovica poreza)

(1) Osnovica poreza na naslijeđe i poklon je prometna vrijednost naslijeđene ili na poklon primljene imovine u trenutku nastanka porezne obaveze nakon odbitka dugova i troškova koji terete imovinu na koju se plaća ovaj porez.

(2) Osnovica iz stava (1) ovog člana umanjuje se i za iznos sredstava koje je nasljednik, odnosno poklonoprimac, uložio u imovinu koja je predmet naslijeđa ili poklona prije nastanka porezne obaveze.

Član 16.

(Utvrđivanje tržišne vrijednosti)

Prometna vrijednost naslijeđene ili na poklon primljene imovine utvrđuje se na način i po postupku utvrđenom Zakonom o porezu na promet nekretnina.

Član 17.

(Stopa poreza)

(1) Porez na naslijeđe plaća se po stopi od 3%.

(2) Porez na poklon plaća se po stopi od 10%.

Član 18.

(Oslobađanje od poreza)

Porez na naslijeđe i poklon ne plaća:

- nasljednik, odnosno poklonoprimac prvog nasljednog reda, supružnik ako je drugog nasljednog reda, roditelj kada naslijeđuje i prima na poklon imovinu od djece i maloljetno dijete bez oba roditelja;
- nasljednik drugog nasljednog reda kada naslijeđuje ili prima na poklon jednu stambenu zgradu, odnosno jedan stan, pod uslovom da je sa ostaviocem u trenutku njegove smrti, odnosno sa poklonodavcem u trenutku primitka poklona, živio u zajedničkom domaćinstvu i da on i članovi njegove obitelji nemaju drugi stan u vlasništvu;
- nasljednik drugog nasljednog reda kada naslijeđuje ili prima na poklon obradivo poljoprivredno zemljište, ako mu je poljoprivreda osnovno zanimanje;
- nasljednik, odnosno poklonoprimac, brat i sestra pod uslovom da se ta imovina ne može otuđiti u roku od 3 godine;
- vjerske zajednice i humanitarne organizacije.

Član 19.**(Oslobađanje predmeta od poreza)**

- (1) Porez na naslijede i poklon ne plaća se na:
- a) predmete domaćinstva;
 - b) imovinu na koju nasljednik, odnosno poklonoprimec, ne može steći pravo vlasništva, pravo uživanja, odnosno korištenja;
 - c) imovinu koja je naslijedena ili na poklon primljena, a koju porezni obveznik ustupi bez naknade Državi Bosni i Hercegovini, Federaciji Bosne i Hercegovine, Kantonu, općini, njihovim organima i institucijama, vjerskoj instituciji i humanitarnoj organizaciji.

(2) Porez plaćen prije ustupanja naslijeda ili poklona ne vraća se.

Član 20.**(Oslobađanje od poreza između bivših supružnika)**

Porez na naslijede i poklon ne plaća se kad se uređuju imovinski odnosi bivših supružnika.

Član 21.**(Organ obaveznici za dostavljanje rješenja i ugovora)**

Sudovi, organi kantonalne uprave i notari dužni su rješenja o naslijedivanju i ugovore o poklonu nepokretne imovine dostaviti nadležnom organu za oporezivanje u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja, odnosno ovjere ugovora.

IV – PODNOŠENJE PRIJAVE, OBRAČUN I RAZREZ POREZA, ROK I MJESTO PLAĆANJA**Član 22.****(Obaveza podnošenja porezne prijave na imovinu)**

(1) Obveznik poreza na imovinu dužan je nadležnom organu za oporezivanje podnijeti poreznu prijavu sa podacima potrebnim za utvrđivanje visine poreza.

(2) Oblik i sadržaj porezne prijave iz stava (1) ovog člana propisuje ministar Ministarstva finansija Unsko-sanskog kantona (u daljem tekstu: ministar finansija).

Član 23.**(Rok podnošenja porezne prijave na imovinu)**

(1) Obveznik poreza na imovinu dužan je podnijeti prijavu za razrez poreza najkasnije do 31.

januara tekuće godine za koju se vrši utvrđivanje poreza.

(2) Izuzetno od stava (1) ovog člana, obveznik poreza na imovinu koja podliježe registraciji ne podnosi poreznu prijavu, a porez plaća prilikom registracije.

Član 24.

(1) Obveznik poreza na imovinu koji je već jednom podnio prijavu za razrez poreza na imovinu nije dužan podnosi godišnju prijavu u slučaju da nije bilo promjena u stanju imovine.

(2) Ako obveznik poreza na imovinu u toku godine stekne imovinu na koju se plaća porez na imovinu, dužan je o tome podnijeti prijavu nadležnom organu za oporezivanje u roku od 15 dana od dana sticanja imovine.

Član 25.**(Rok podnošenja porezne prijave na naslijede i poklon)**

(1) Obveznici poreza na naslijede i poklon dužni su poreznu prijavu za razrez poreza podnijeti u roku od 15 dana od dana prijema poklona, odnosno od dana pravosnažnosti rješenja o naslijedu.

(2) Rok za podnošenje porezne prijave u slučajevima iz člana 14. ovog Zakona je 15 dana od dana prestanka prava uživanja.

Član 26.**(Organ obaveznici za dostavljanje podataka)**

(1) Banka, organ uprave, sud i drugo pravno i fizičko lice dužni su na zahtjev nadležnog organa za oporezivanje dostaviti podatke kojima raspolažu, ako su ti podaci od značaja za utvrđivanje njihove porezne obaveze ili poreznih obaveza drugih lica sa kojima su u poslovnom odnosu.

(2) Nadležna općinska služba koja izdaje odobrenje za građenje i upotrebu dozvolu dužna je primjerak tog odobrenja dostaviti i nadležnom organu za oporezivanje.

Član 27.**(Organ razrezivanja poreza na imovinu)**

Porez na imovinu obračunava i razrezuje nadležni organ za oporezivanje na temelju podataka iz porezne prijave.

Član 28.**(Organ razrezivanja poreza na naslijede i poklon)**

(1) Porez na naslijede i poklon razrezuje nadležan organ za oporezivanje na čijem području se nalazi naslijedena ili na poklon primljena imovina.

(2) Ako naslijedena imovina, odnosno poklon, sadrži samo pokretnu imovinu, porez razrezuje nadležan organ za oporezivanje u prebivalištu poreznog obveznika.

(3) Ako se naslijedena ili na poklon primljena nepokretna imovina nalazi na području dvije ili više općina, razrez poreza vrši nadležan organ za oporezivanje prema mjestu gdje se imovina nalazi.

Član 29.

(Postupak uslijed netačnosti podataka u prijavi)

Ako nadležan organ za oporezivanje u postupku razreza poreza ustanovi da podaci koje je obveznik poreza naveo u poreznoj prijavi ne odgovaraju stvarnom stanju, utvrdit će osnovicu poreza po svojim nalazima na način utvrđen u Zakonu o poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj 33/02 i 28/04) (u daljem tekstu: Zakon o poreznoj upravi).

Član 30.

(Rokovi za razrezivanje poreza)

(1) Porez na imovinu, izuzev poreza na motorna vozila koja podliježu registraciji, razrezuje se na način propisan članom 40. Zakona o poreznoj upravi, a najkasnije do 30. aprila unaprijed za tekuću godinu.

(2) Porez na naslijede i poklon razrezuje se u roku od 30 dana od dana podnošenja porezne prijave.

(3) Nadležan organ za oporezivanje dužan je obvezniku poreza dostaviti rješenje o razrezu poreza na naslijede i poklon.

Član 31.

(Rok i mjesto plaćanja poreza na imovinu)

(1) Porez na imovinu plaća se u roku od 30 dana od dana isteka roka za podnošenje prijave, izuzev poreza na motorna vozila koji se plaća odmah pri registraciji vozila za godinu dana unaprijed.

(2) Porez na nepokretnu imovinu plaća se prema mjestu gdje se imovina nalazi, a porez na pokretnu imovinu plaća se prema mjestu prebivalištu poreznog obveznika.

Član 32.

(Rok i mjesto plaćanja poreza na naslijede i poklon)

Porez na naslijede i poklon plaća se u roku od 90 dana od dana prijema rješenja, i to za

nekretnine prema mjestu gdje se nekretnina nalazi, a za pokretnu imovinu prema mjestu prebivališta poreznog obveznika.

V – PRINUDNA NAPLATA, KAMATA, POVRAT, ŽALBA, ZASTARA

Član 33.

(Primjena Zakona o poreznoj upravi u Federaciji Bosne i Hercegovine)

Prinudna naplata poreza, zatezne kamate, povrat poreza, žalbeni postupak i zastare vršit će se po odredbama Zakona o poreznoj upravi.

VI – KAZNENE ODREDBE

Član 34.

(Kaznene odredbe za pravno lice, organ, odnosno javnu službu)

(1) Novčanom kaznom u visini od 500,00 KM do 15.000,00 KM kaznit će se pravno lice, organ, odnosno javna služba ako:

- ne dostavi podatke o vlasniku i njegovoj imovini (član 9. Zakona);
- u roku ne dostavi rješenje o naslijedivanju i ugovor o poklonu (član 21. Zakona);
- ne podnese ili u roku ne podnese prijavu za razrez poreza (član 23. i 23. Zakona);
- na zahtjev nadležnog organa za oporezivanje ne dostavi podatke kojima raspolaže (član 26. Zakona);
- u roku ne plati porez (član 31. i 32 Zakona).

(2) Novčanom kaznom za prekršaj propisan u stavu (1) ovog člana kaznit će se i odgovorno lice u pravnom licu, organu, odnosno javnoj službi u visini od 50,00 KM do 3.000,00 KM.

Član 35.

(Kaznene odredbe za fizičko lice)

Novčanom kaznom od 20,00 KM do 1.500,00 KM kaznit će se za prekršaj porezni obveznik fizičko lice ako:

- ne podnese ili u roku ne podnese prijavu za razrez poreza;
- na zahtjev nadležnog organa za oporezivanje ne dostavi podatke kojima raspolaže.

VII – PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 36.

(Obaveze do stupanja na snagu ovog Zakona)

Porezne obaveze koje su nastale do dana stupanja na snagu ovog Zakona izvršit će se prema propisima koji su važili u momentu nastanka porezne obaveze.

Član 37.

(Provđeni propisi)

Ministar finansija donijet će provđeni propis iz člana 22. stav (2) ovog zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu istog.

Član 38.

(Primjena federalnih propisa)

Ako ovim Zakonom pojedina pitanja iz oblasti poreza nisu regulisana, shodno se primjenjuje Zakon o poreznoj upravi.

Član 39.

(Prestanak važenja propisa)

Danom stupanja na snagu ovog Zakona prestaje da važi Zakon o porezima Unsko-sanskog kantona ("Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona", broj 9/99, 8/00 i 3/07), osim odredaba kojima su regulisani porezni obveznici poreza na imovinu, prijavljivanje, razrez i plaćanje poreza na imovinu, a koje će se primjenjivati do 31.12.2009.godine.

Član 40.

(Stupanje na snagu)

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavlјivanja u "Službenom glasniku Unsko-sanskog kantona".

Broj 01/1-02-1-305/09 Predsjedavajući Skupštine
20. marta 2009. godine Unsko-sanski kantona
B i h a c Admir Hadžipašić, dipl. iur.

132.

Na osnovu člana 11. b). i e). odjeljka A, poglavљa V Ustava Unsko-sanskog kantona, Skupština Unsko-sanski kantona na prijedlog Vlade Unsko-sanski kantona, na 34. sjednici održanoj 20.3.2009. godine, donosi

ZAKON

O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ADMINISTRATIVnim TAKSAMa I TARIFI KANTONALNIH ADMINISTRATIVNIH TAKSA

Član 1.

U Zakonu o administrativnim taksama i Tarifi kantonalnih administrativnih taksa ("Službeni list Unsko - sanskog kantona", broj 3/97 i "Službeni glasnik Unsko - sanskog kantona", broj 9/98, 8/99, 7/01, 4/03 i 20/04) vrše se izmjene i dopune kako slijedi:

Član 12. tačka 6. mijenja se i glasi: "svi priznati ratni vojni invalidi".

Iza tačke 7. dodaju se nove tačke:

- 8. ratni vojni zarobljenik – logoraš;
- 9. nosioci ratnih priznanja i odlikovanja;
- 10. nezaposleni demobilisani borci."

Član 2.

U članu 19. riječ "Republike" se briše.

Član 3.

Član 20. mijenja se i glasi: "Na teritoriji Unsko-sanskog kantona kod organa uprave takse se plaćaju u gotovom novcu uplatom na depozitni račun za javne prihode Unsko-sanskog kantona."

Član 4.

U članu 24. stav 1. se briše.

Član 5.

Sastavni dio ovog Zakona je Tarifa kantonalnih administrativnih taksa.

Član 6.

Stupanjem na snagu ovog Zakona prestaju da važe Tarife kantonalnih administrativnih taksa ("Službeni glasnik Unsko - sanskog kantona", broj 20/04).

Član 7.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavlјivanja u "Službenom glasniku Unsko-sanskog kantona".

Broj 01/1-02-1-306/09 Predsjedavajući Skupštine
20. marta 2009. godine Unsko-sanski kantona
B i h a c Admir Hadžipašić, dipl. iur.

Bosna i Hercegovina i Federacija Bosne i Hercegovine.

(3) Prije izdavanja garancije iz stava (2) ovog člana, grad/općina na čijem području će se realizovati kapitalna investicija, obavezna je prethodno dostaviti izdanu garanciju gradskog odnosno općinskog vijeća.

(4) Ministarstvo finansija vodi popis duga, izdanih jemstava i zajmova, a evidentira ih u sistemu Glavne knjige trezora.

Član 60.

(Oblik zajma i vrste obezbjeđenja)

(1) O obliku zajma i vrsti instrumenta obezbjeđenja odlučuje Vlada.

(2) Ugovore o zaduživanju Budžeta i izdavanju garancija potpisuje ministar Finansija.

POGLAVLJE IV-KAZNENE ODREDBE

Član 61.

(Novčane kazne)

Odgovorno lice budžetskog korisnika kažnjava se za prekršaj koji napravi, u skladu sa kaznenim odredbama Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine.

POGLAVLJE V – ZAVRŠNE ODREDBE

Član 62.

(Donošenje podzakonskih propisa)

Ministar Finansija, uz suglasnost Vlade, donosi pravilnike, uputstva, naredbe i druge akte za provedbu ovog Zakona.

Član 63.

(Stupanje na snagu Zakona)

Ovaj Zakon stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku Unsko-sanskog kantona", a primjenjuje se za fiskalnu 2018. godinu.

|||||
277.

Na osnovu člana 11. b) i e) poglavlja V, odjeljka A Ustava Unsko-sanskog kantona – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 1/04 i 11/04), na 39. sjednici održanoj 02.04.2018. godine Skupština Unsko-sanskog kantona usvojila je

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA IMOVINU I POREZU NA NASLIJEĐE I POKLON

Član 1.

U Zakonu o porezu na imovinu i porezu na naslijeđe i poklon („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“ broj: 4/2009), u članu 10. stav (1) riječi: "Zakon o nasljeđivanju („Službeni list SR Bosne i Hercegovine“ broj: 7/80 i 15/80)" mijenjaju se riječima: „Zakon o nasljeđivanju u Federaciji Bosne i Hercegovine“ („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj: 80/14)“.

Član 2.

U članu 11. stav (1) iza riječi „fizičko lice“ dodaju se riječi „i pravno lice“.

Član 3.

Član 14. se briše.

Član 4.

U članu 17. dodaje se novi stav (3) i glasi:

„(3) U slučajevima iz člana 10. stav (3) ovog Zakona porez se plaća po stopi od 5%“.

Član 5.

U članu 18. d) iza riječi „sestra“ dodaju se riječi „kao i učesnici diobe koji su stekli nekretnine rješenjem o nasljeđivanju u prvom nasljednom redu po pravu predstavljanja“.

Član 6.

U članu 25. Stav (2) se briše.

Član 7.

U članu 35. broj: „20,00“ mijenja se s brojem „30,00“.

Član 8.

Svi slučajevi, odnosno postupci koji do dana stupanja na snagu ovog Zakona nisu pravomoćno okončani završit će se po odredbama koje su bile na snazi u vrijeme pokretanja postupka.

Član 9.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavlјivanja u „Službenom glasniku Unsko-sanskog kantona“.

Broj: 01-02-04-681/18

2. aprila 2018

B i h a ē

Predsjedavajući Skupštine

Unsko-sanskog kantona

Nijaz Hušić, prof.